

РЕЛИГИОЗНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ – ДУХОВНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «КАЛУЖСКАЯ ДУХОВНАЯ СЕМИНАРИЯ
КАЛУЖСКОЙ ЕПАРХИИ РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ»

Кафедра библейских и богословских дисциплин

Направление подготовки

**Подготовка служителей и религиозного персонала религиозных
организаций**

Магистерская программа

«Русская патрология XVIII – начала XX веков»

Выпускная квалификационная работа

(магистерская диссертация)

**АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ КОНЦЕПЦИИ В РУССКОЙ ПАТРОЛОГИИ
XVIII - НАЧ. XX ВВ.**

студента 2 курса очной формы обучения

иерея Александра Александровича Земцова

Научный руководитель:

доцент кафедры

библейских и богословских дисциплин

прот. Димитрий Вячеславович Моисеев

г. Калуга, 2024 г.

Работа выполнена на кафедре библейских и богословских дисциплин
Религиозной организации – духовной образовательной организации высшего
образования «Калужская Духовная Семинария Калужской Епархии Русской
Православной Церкви»

Научный руководитель – _____
(сан), фамилия, имя, (отчество)

Официальный рецензент – _____
(сан), фамилия, имя, (отчество)

Работа допускается к защите

И.о. заведующего кафедрой _____ / _____
подпись (сан), фамилия, имя, (отчество)
« _____ » _____ 2024 года

Защита состоится «14» июня 2024 года

Оценка защиты магистерской диссертации

Аттестационной комиссией « _____ »
оценка

Председатель ГАК _____ / _____
подпись (сан), фамилия, имя, (отчество)

ОГЛАВЛЕНИЕ:

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. МЕСТО АНТРОПОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ.....	14
§1.1. Святоотеческое учение о человеке.....	14
§1.2. Христианская антропология и гуманизм.....	19
ГЛАВА 2. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ У РУССКИХ РЕЛИГИОЗНЫХ ФИЛОСОФОВ XIX – XX ВВ.....	22
§2.1. Исследование души и тела человека русскими философами.....	22
§2.2. Понятие личности в русской антропологии.....	26
ГЛАВА 3. УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ В РУССКОМ БОГОСЛОВИИ.....	31
§ 3.1 Дух, душа и тело: у отцов Церкви и русских богословов.....	31
§3.2 Антропологические идеи у русских святителей 18-19 вв.....	36
§3.3. Святитель Иоасаф, епископ Белгородский и Обоянский (1705 – 1754)	46
§3.4. Святитель Тихон Задонский, епископ Воронежский и Елецкий (1724- 1783).....	48
§3.5. Преподобный Паисий (Величковский) (1722-1794).....	53
§3.6 Преподобный Серафим Саровский (Мошнин) (1754-1833).....	56
§3.7. Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский и Коломенский (1782-1867).....	60
§3.8. Святитель Игнатий (Брянчанинов), епископ Кавказский и Черноморский (1807-1867).....	65
§3.9. Святитель Феофан (Говоров), епископ Вышенский Затворник (1815- 1894).....	67
§3.10. Праведный Иоанна Сергиев (Кронштадтский) (1829-1909).....	78
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	82
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	87

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования

Среди церковных наук патрология занимает особое место, так как через свято-отеческое наследие передает нам опыт Церкви, сложившийся веками. С помощью творений святых отцов мы можем правильно понимать тексты Священного Писания, исследовать догматы и церковные каноны.

Русская патрология формируется уже после Вселенских соборов и имеет охранительное значение для догматов и канонов. Патрология в Русской Церкви возникает с появлением у славян письменности и постоянно развивается. Из переводной исторической литературы массив русского богословского творчества пополняют работы отечественных авторов. Одним из первых их систематизацией занялся архиепископ Филарет (Гумилевский).

Тема спасения для православного человека имеет первостепенное значение. С первых веков христианства апостолы, затем их ученики и последователи говорят о составе человеческого тела, его назначении в мире, описывают роль аскетике, телесных подвигов, умной молитвы, объясняют какое влияние имеет душа на тело и наоборот, что такое личность и как она изменяется в процессе обожения или грехопадения. Развитие сотериологии не редко пересекалось со светскими науками. Особенно это можно наблюдать в средние века в Западном христианстве. Нельзя сказать, что и русская богословская школа совсем была изолирована от влияния западных идей.

Все эти процессы формирования русской антропологической мысли требуют дополнительного и всестороннего исследования.

Актуальность развития русской патрологии возникла после периода гонений на Православную Церковь в 20 веке и продолжает иметь важное значение в настоящее время, требуя дальнейшего изучения творений писателей прошлых веков, а также современных богословских исследований

Вопрос о человеке, его творении, грехопадении и спасении занимает одно из центральных мест в русской патрологии с XVIII - по начало XX веков. Данным направлением в религиозной философии интересовались не только христианские писатели и богословы, но и светские философы и мыслители. Некоторые из них искали в этом свой путь к Богу и в этом преуспели в значительной степени. По крайней мере, можно отметить, что количество осознанных христиан среди русской интеллигенции в XIX веке значительно возросло. Между академической богословской наукой и светскими учеными иногда возникали споры, но они свою очередь порождали отличные от западной традиции оригинальные русские богословские концепции, которые претерпев критику и осуждение становились общепринятыми формулировками. Большое значение для изучения человеческой природы играло охранительное отношение к византийской культуре и восточной святоотеческой традиции.

Среди заметных антропологических направлений в богословии стоит отметить учение о грехопадении человека и его восстановлении в Новом Адаме, через искупление Крестной Жертвой и обожении стяжанием благодати Святого Духа.

Еще одной важной концепцией является учение о свободе человеческой воли. Русские богословы старались раскрыть это понятие, не затмевая при этом Промысел Божий.

Также в русской патрологии XVIII-XIX веков прослеживается интерес к человеческой личности.

Следует учитывать, что антропологические концепции в русской патрологии в изучаемый период отражают сложное взаимодействие богословских, философских и культурных течений того времени. Они не только влияли на нравственное состояние общества, но и формулировали понятия в системе православного богословия и патристики в частности.

Отдельное внимание следует уделить такому понятию как антропоцентризм. Он предусматривает изучение человека как главному творению во вселенной.

В патрологии рассматривается роль и значение человека в контексте его отношений с Богом и окружающим миром. Основной идеей антропоцентризма является то, что все творение было сотворено Богом для человека, именно он стал владыкой этого мира. Человек имеет божественное предназначение и призвание, именно через него осуществляется божественный план спасения мира.

В русской патрологии антропоцентризм проявляется через акцент на духовно-нравственном совершенствовании человека. Целью человеческой жизни считается стремление к обретению спасения и спасительной благодати, которая приносит утешение и умиротворение душе.

Таким образом, антропоцентризм в русской патрологии является фундаментом вероучения и понимания места человека во вселенной. Человек считается носителем Божественного образа, который призывает его к благодатной жизни через искупительный подвиг Господа нашего Иисуса Христа.

Степень научной разработанности проблемы

Научная разработанность антропологических концепций в русской патрологии можно оценить как высокую, но не носящую системный характер. В течение многих лет русские патрологи изучали и анализировали человека как биологическое, социальное и духовное существо, используя различные методы и подходы из смежных областей науки, такие как антропология, психология, философия и теология. Больше всего внимание уделялось сотериологии, аскетике, разбором прикладных вероучительных и нравственных аспектов.

Исследования русских патрологов в области антропологии были направлены на изучение человеческой природы, ее связи с душой и неземной

жизнью, отражение личностного поведения на морали и культуре, а также различия между индивидуальными и коллективными особенностями человека. «Однако в результате этих исследований не были системно разработаны системные антропологические концепции, способные обогатить церковную науку в понимании сущности человеческой жизни и предназначения человека. Поскольку церковная наука в настоящее время активно развивается, с уверенностью можно сказать, новые исследования в области русской патристики, систематизация предыдущих работ и сочинений будет востребована»¹.

Цель и задачи исследования

Целью предстоящего исследования является изложить учение русских богословов и святых церкви о человеке, его месте в тварном мире и предназначении с точки зрения православной веры.

Задачи исследования:

1) Определить предпосылки формирования русской патрологии в XVI-XVIII веках на основе исторической реконструкции взглядов православных учителей Церкви и влияние на нее западной философской мысли.

2) Выявить специфику соотношения основных положений русской патрологии с отечественной религиозной философией в начале 19 века.

3) Изучить святоотеческое наследие видных русских богословов и церковных писателей XVIII-XIX вв.

Исследование сосредоточено на историко-культурном формировании православной традиции с XI века до наших дней, с особым акцентом на святоотеческое наследие и религиозно-философском осмыслении проблем богословия и теологии, что является **объектом** исследования. В этом контексте **предметом** изучения является русская патрология, которая раскрывается в систематической форме в XVIII и нач. XX вв.

¹ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятели, 1913. Т. 7. С. 14.

Методологической основой исследования являются общенаучные методы. Для полноты раскрытия темы используются историко-культурные подходы, такие как теоретическая историческая реконструкция и герменевтический анализ. Также широко используются системный и комплексный подходы к изучению русской патрологии в контексте отечественной истории и истории Церкви. Дополнительно применяются методы, характерные для теологических и религиоведческих исследований, включая метод экзегезы и текстологический анализ. Методологические основы включают в себя использование священных текстов, творчества святых отцов церкви, а также философских и теологических трудов, написанных российскими мыслителями.

Теоретические основы работы основываются на богословских и философских идеях русских ученых и философов, придерживающихся православной традиции и культуры. Были использованы такие подходы как социокультурный, психологический, философский и исторический.

Эмпирическая база исследования

Антропологические концепции в русской патрологии нашли свое отражение в работах различных исследователей и теологов. Некоторые из ключевых литературных источников по этой теме включают:

Статьи и труды отечественных православных богословов и философов, таких как Сергей Булгаков, Павел Флоренский, Георгий Флоровский², Николай Бердяев³, Константин Леонтьев⁴, Евгений Трубецкой⁵, которые в своих работах затрагивают вопросы человеческой природы, сущности и предназначения.

2 *Флоровский Г.*, прот. Богословские отрывки // Флоровский Г., прот. Избранные богословские статьи. М.: Пробел, 2000. С. 121–140.

3 *Бердяев Н. А.* Ортодоксия и человечность (прот. Г. Флоровский. «Пути русского богословия») // Бердяев Н. А. Собрание сочинений: УМСА-Press, 1989. Т. III.

4 *Леонтьев К. Н.* Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7.

5 *Трубецкой Е. Н.* Смысл жизни. Берлин, 1922.

«Русская концепция человека в богословии» Е. К. Секурина - книга, посвященная анализу антропологических концепций в русской традиции, с учетом патристического наследия.

«Антропология Патерика и русская патрология», Игумена Феофана Лунева — исследование антропологических учений Святых Отцов и их влияние на русскую патрологию.

Труды русских патриархов и святителей, содержащие размышления о человеческой природе и ее связи с богословскими учениями.

Из современных исследователей пристальное внимание следует уделить Сергею Хоружеему и его антропологическим научным разработкам⁶. Значительный вклад в изучение личности человека в богословии внесли исследования иеромонаха Мефодия (Зеньковского)⁷. Глубокую оценку понятию антропологии в системе научного знания дал священник Андрей Лоргус в своей «Православной антропологии»⁸.

Эти и другие источники помогут расширить понимание антропологических концепций в русской патрологии и исследовать их в контексте православной традиции и теологии.

При изучении русской патрологии важно обращать внимание не только на научную новизну изучаемого материал, но и на системность его изложения. Важно определение терминов и их различий с западной богословской традицией. Работа А.А. Столярова «Патрология и патристика» рассматривает особенности употребления понятий патристика и патрология в религиозном и историко-культурном смысле на основе анализа святоотеческого наследия.

⁶ Хоружий С. С. Аналитический словарь синергийной антропологии // Синергия. Проблемы аскетики и мистики Православия / ред. Хоружий С. С. М.: ДИ-ДИК, 1995. С. 44–150.

⁷ Богословие личности в XIX-XX вв. / Иеромонах Мефодий (Зинковский). - СПб. : Изд-во Олега Абышко, 2014. - 320 с. (Серия «Библиотека христианской мысли. Исследования»).

⁸ Лоргус А., свящ. Православная антропология. Электронный ресурс. <https://dpc-nestor.lgpu.org/wp-content/uploads/2017/07/А.В.Лоргус-Православная-антропология.pdf> (дата обращения 27.03.2024)

Заслуживают внимания работы архиепископа Филарета (Гумилевского), которые представляют собой важный вклад в развитие патрологии, основанный на систематизации наследия святых Отцов Церкви.

На стыке 19 и 20 веков, появилась работа новомученика И.В. Попова, который занимался систематизацией и рефлексией патрологии⁹. Он не только изучал творения святых Отцов Церкви, но и выделял главные направления преемственности в русской традиции изучения святых отцов. Важным для изучения является труд

Необходимо обратить внимание на работу протодиакона Сергия Голубцова под названием «Московская Духовная академия в начале XX века», которая представляет собой сборник ранее не публиковавшихся и не систематизированных архивных материалов. Для изучения русской патрологии важны такие научные исследования, которые позволяют объективно оценить вклад отечественных патрологов и богословов. Особенно интересна работа отечественного историка И.У. Будовницана по истории церковной письменности, изданная в 1960 году.

В настоящее время исследования русской патрологии, проведенные протоиереем Павлом Хондзинским¹⁰, представляют системный подход к развитию этой области с XI по начало XX века. Автор аргументирует свою позицию обширным анализом исторических материалов и святоотеческого наследия, вовлекая исследования из смежных областей гуманитарного знания. Особое внимание заслуживает его учебное пособие «Русская патрология: XI – начало XX в.», где представлены итоги его исследований в сжатой форме.

⁹ Попов И. В., мч. Конспект лекций по патрологии. Тверь: Изд-во Булат, 2006 (репр.: Сергиев Посад, 1916).

¹⁰ Хондзинский П., прот. Русская патрология синодального периода. Электронный ресурс. file:///D:/Загрузки/russkaya-patrologiya-sinodalnogo-perioda-prot-pavel-hondzinskiy.pdf (дата обращения 23.03.2024)

Научная новизна исследования

Исследование фокусируется на раскрытии учения о человеке в русском богословии в период XVIII-XX вв, причем основной акцент делается на изучении святоотеческого наследия и религиозно-философской рефлексии вопросов богословия. Русская патрология рассматривается как феномен, который раскрывается в систематическом виде в этот период.

Научная новизна исследования заключается в попытке актуализировать антропологические исследования в русской патрологии, созданные церковными и светским авторами в XVIII-XX веках для развития современного русского православного богословия. Опираясь на системное и последовательное изложение главных периодов формирования патрологии в православной традиции, фокусируется внимание на соотношении русской патрологии с другими богословскими науками и формировании феномена русской религиозной мысли не только с позиции религиозной философии, но и в рамках современного православного богословия.

Теоретическое значение данного исследования проявляется в систематизации наследия русских подвижников благочестия с целью выявления особенностей традиций отечественной патрологии. Анализ коннотаций используемых терминов, таких как патрология и патристика, позволяет подчеркнуть уникальность и оригинальность антропологических идей в русской патрологии в рамках историко-культурных и теологических исследований. Исследование раскрытия учения о человеке в русской патрологии в историческом контексте дает возможность объективно дополнить текущие дискуссии о значении патрологии в православной традиции.

Практическое значение

Практическое значение работы проявляется в возможности расширить и углубить содержание учебных курсов и предметов, касающихся

православной богословии и особенностей ее исторического и культурного развития в отечественной истории.

«Результаты исследования были представлены на различных мероприятиях, таких как форумы, конференции, круглые столы и научные семинары, в виде докладов»¹¹.

Структура исследования

«Магистерская диссертация состоит из введения, трех глав с подзаголовками, заключения и списка использованной литературы»¹². Работа построена таким образом, чтобы проследить предпосылки появления в русском богословии и религиозной философии начальных понятий о человеке и их соотношение со святоотеческим учением.

В 1 главе излагается церковное понимание природы человека, причины его сотворения, предназначение и другие сотериологические аспекты.

2 глава посвящена религиозно-философским взглядам, которые во многом были пронизаны православным мышлением, но в то же время были носителями «западного духа», что в некоторой степени взаимно влияло и на русскую религиозную мысль. Были ли святые подвижники изучаемого периода подвержены западным воззрениям и как их подвижническая жизнь влияла на русскую философию описывается в параграфах главы.

В основной 3 части разбираются творения святых отцов изучаемого периода, которые в своих сочинениях, проповедях, духовных наставлениях излагали церковное учение о спасении человека, преодолении последствий первородного греха и обожении. Описан опыт осмысления существования и пути спасения человека святыми подвижниками преподобными Паисием Величковским, Серафимом Саровским и св. пр. Иоанном Кронштадтским. К этому же разделу относятся антропологические изыскания других богословов Русской Православной Церкви.

¹¹ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7. С. 15.

¹² Там же. с. 16.

В заключении подводится итог работы с осмыслением изученных святоотеческих творений, аскетических и проповеднических трудов подвижников XVIII- нач. XX вв., антропологических концепций в русской философии.

Апробация темы

Тема квалификационной работы была неоднократно представлена на студенческих конференциях и в периодической печати – научных журналах Калужской духовной семинарии. Доклад на тему «Учение о человеке у русских богословов: Дух. Душа. Тело» был заслушан на студенческой конференции Калужской духовной семинарии «Актуальные вопросы русской патрологии» 20 декабря 2023 года. Также были выпущены публикации в научном журнале Калужской духовной семинарии: «Труды по русской патрологии» №4(20), 2023. Статья «Антропология в системе православного богословия» С.27-32; «Труды по русской патрологии» №1(21), 2024. Статья «Философские проблемы антропологии в трактовке прав. Иоанна Кронштадтского» С.27-32. Данная тематика представлялась на других форумах и круглых столах, посвященных экологии, современным проблемам нравственности.

ГЛАВА 1. МЕСТО АНТРОПОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ПРАВОСЛАВНОГО БОГОСЛОВИЯ

§1.1. Святоотеческое учение о человеке

Человечество на протяжении всего своего существования пытается ответить на «вечные вопросы» о человеке: «Кто он?», «какое его предназначение?», «его место в материальном мире?» и т.д. Пройдя путь от первобытного язычества до верха цивилизационного духовного просвещения, видные ученые, медики, философы, творческие люди испробовали на человеке множество методов познания человеческого бытия. Дойдя до глобальных катастроф, здравомыслящая часть человечества вопиет о забвении «человечности» у человека, что обнаруживает недостаточность знаний о человеке, без метафизического, метафилософского основания.

Самое понятия «антропология» встречается в ряде научных дисциплин: биология, медицина, этнография, археология, культурология, социология. Кажется все, что касается материального существования человека, можно отнести к этому разделу научного знания. Однако при всем разнообразии научного интереса к субъекту – человек, настоящая, истинная проблематика человеческого бытия не решается без духовного измерения его деятельности. «Человек не существует без Бога, вне Бога, сам по себе. И потому антропология не может быть безрелигиозной»¹³. Однако мы знаем, что существует и светская наука, изучающая человека. Есть и научная антропология, которая решает свои узкие задачи, но она всегда будет доходить до определенного предела, после чего должна будет или иметь междисциплинарный консенсус с богословием, либо остаться в плоскости биологического существования, отбросив социальные и моральные отношения, эмоции и творчество – того, что людей, как биологических

¹³ Лоргус А., свящ. Христианская антропология. Электронный ресурс. <https://predanie.ru/book/72500-hristianskaya-antropologiy/> (дата обращения 14.11.2023)

существ, делает «человеком» как личность. Кроме биологической среды человек живет в мире информации и знания. Его интересуют вопросы о его происхождении, участи после смерти (что свойственно только ему среди других живых существ на земле). Именно эту нишу целостного учения о человеке занимает православная антропология. В качестве богословской дисциплины она включает в себя смыслы происхождения человека, его предназначения, смерти, дальнейшей участи. Отдельно рассматривается назначение тела, души, ума, сердца в деле его спасения, а также в течение земной жизни, личностной самореализации и социального общения. Другие вопросы касательно медицины или физиологии рассматриваются в общем порядке, настолько насколько они нужны для раскрытия духовных понятий и аскетических практик. Она тесно связана с философией и психологией. Но использует их лишь как вспомогательные науки.

Свое видение по вопросу христианской антропологии излагает Владимир Лосский. Он считается одним из немногих христианских богословов, который вел диалог с секулярным западом, оставаясь верным истинному Православию. Он говорит о недостаточной богословской разработке христианской антропологии, в том смысле, что она рассматривается относительно, с позиции христологии. Когда же богословие пытается выразить понятия личности, воли, природы, их содержание становится на светский манер более философским, чем богословским. «Личность становится синонимом индивидуума, природа – синонимом конкретной субстанции или логическим видом, воля – феноменом психологического порядка»¹⁴. Вообще Лосский говорил о невозможности описывать церковные вопросы и уж тем более Божественные, мирским языком. Такие понятия как Искупление, обожение, Крестная смерть и Воскресения как разделы сотериологии должны быть сакраментированы и не выноситься на светское обсуждение.

¹⁴ Лосский В.Н. По образу и подобию. С.712.

По его мнению, нельзя о Церкви говорить понятиями мирскими, и выражать христианские постулаты светским языком. То же самое касается антропологии христианской, которая с научной антропологией имеет лишь относительное соприкосновение. Учение христианское о человеке «должно строиться сверху вниз, исходя из троичных и христологических догматов и раскрывать в человеческой реальности единую природу и множественность тварных ипостасей...»¹⁵. Человек, владеющий частью тварной природы, сосуществующий с другими индивидуумами, отличающийся и противопоставляющий себя всему, что не «я», только тогда становится личностью «обновленной», когда имеет личную связь с Богом. Именно в этом, по словам философа, неповторимость человеческой личности.

О сущности человека Православная церковь говорит с момента своего основания и даже раньше. Церковные писатели, которых церковь зафиксировала в истории как учителей Церкви или святых Отцов, в след за светскими мыслителями и философами также интересовались вопросом происхождения (антропогония) и сущности (антрополдогия) человека. Никто из них в ранние века христианства не задавался целью изложить цельную антропологическую систему. Тем не менее, из их творений, заимствуя их суждения, мы можем составить довольно пространное представление о человеке, одновременно опираясь на экзегетическую литературу и собственно саму Библию.

Естественно, что стержнем христианского учения о человеке является идея, что весь мир и человек созданы Богом. Еще с ветхозаветных времен развивается церковное учение о человеке, как высшем творении Творца нашего мира. Мало того, человек не был создан просто так, но по «образу и подобию» Божьему (Быт. 1,26). Святитель Григорий Нисский однозначно утверждает человеческое естество выше всего видимого творения, так как оно создано не словом, как весь остальной мир, а советом Святой Троицы¹⁶.

¹⁵ Лосский В.Н. По образу и подобию. С. 712.

¹⁶ Григорий Нисский, свт. Об устроении человека. Творения. Ч. 1. – М., 1861, С. 86-87.

У раннехристианских учителей Церкви находим интересные рассуждения о творении человека. Так об образе и подобии Божиим святой Ириной Лионский и Ориген говорили, что первое даровано человеку при сотворении его тела, второе он приобретает в течение своей жизни, сообразуясь со словами Спасителя «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный» (Мф. 5, 48). В контексте подобных понятий строилась система духовного совершенства у монахов отшельников – святых Антония и Макария Великих.

О творении души и тела у церковных писателей тоже много всесторонних измышлений: некоторые из них отвергались соборным разумом, другие переосмысливались и трансформировались в новые понятия, обрамляясь более точными формами.

«Благодаря Боговоплощению и искуплению, дарованному Христом, стало возможно спасение и обожение человека и всей твари, всего космоса. В этом и состоит предназначение Церкви, ее вселенская миссия»¹⁷.

«Постановления Халкидонского собора дали нам определенные понятия о соединении Божественной и человеческой природы во Христе. При этом»¹⁸ личность у Спасителя была одна. Так и в человеке святые отцы мыслили соединение во едино одной личности и природы человека. Для христианской антропологии очень важно разграничивать эти два понятия, чтобы правильно понимать место человека в его первоизданном состоянии в Эдеме, какие изменения и в каком качестве произошли в нем после грехопадения, и что собственной восстановил Спаситель после воплощения в мир, искупления и воскресения.

Ясно что, «православная антропология тесно переплетается с другими богословскими науками – догматикой, нравственным богословием»¹⁹. «Православная антропология в богословии занимает особое место. Она сама

¹⁷ *Питирим (Нечаев), митр.* Учение о человеке в христианской традиции и современность. Электронный ресурс. URL: <https://pravoslavie.ru/756.html> (дата обращения 20.11.2023)

¹⁸ *Леонтьев К. Н.* Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7. С. 34.

¹⁹ *Там же.* С. 45.

определяет ориентиры, в которых только и возможно понять человека. Она не является метафилософией научной антропологии, но обойтись последней без религиозных знаний невозможно, вне христианства науке уготован жалкий жребий. Христианская (православная) антропология не может стать интегральной научной дисциплиной, но без нее будущего у научной антропологии нет»²⁰. Иногда ее довольно тесно совмещают (или даже путают) с психологией, но даже православная психология имеет предметом изучения более душу, поведение человека, его чувственные движения. Антропология изучает всего человека, от момента сотворения его природы до конечной цели ее восстановления во Христе.

²⁰ Лоргус А., *свящ.* Христианская антропология. Электронный ресурс. <https://predanie.ru/book/72500-hristianskaya-antropologiy/> (дата обращения 14.11.2023)

§1.2. Христианская антропология и гуманизм

Характерно, что в православной антропологии и гуманизме человек воспринимается как создание Божие, обладающее свободной волей и способное к духовному росту. Целью каждого христианина является стремление к духовному совершенствованию и освобождению от греховных желаний. Это достигается через постоянную практику молитвы, покаяния и благотворительности, а также следование заповеди любви к Богу и ближнему.

В то же время, православная антропология говорит о трехсоставности человека, наличие в нем тела, души и духа. Причем душа является средним звеном между телом и духом, а последний является высшим аспектом человеческой природы, связанным с Богом. Целью христианина является развитие своего духа, чтобы он мог свободно служить Богу, преодолевая влияние греховных желаний и стремлений своей души и тела.

В православной традиции акцентируется внимание на важности сыновней любви к Богу и сострадания к ближнему. Эти добродетели, а также чистота совести и смирение, являются основой для духовной гармонии и счастья человека.

В отличие от гуманизма, в основе которого лежат идеи о земном благе человека, его свободе, счастье как высшей ценности²¹, получившие свое первичное оформление еще в эпоху Возрождения, христианская антропология строится на других началах. Кроме евангельского фундамента и догматического учения Церкви, православное учение о человеке опирается на святоотеческий опыт и вытекающие из него богословские труды.

Как бы ни странно это звучало, изначально родоначальники гуманизма и не ставили целью возводить человека во главу мироздания, отмечая аскетическую составляющую (в отношении призрения плоти). Точнее было

²¹ Гуманизм. Большая российская энциклопедия. // *Межуев Вадим Михайлович, Баткин Леонид Михайлович*. 2023. Электронный ресурс. URL: <https://bigenc.ru/c/gumanizm-593eaa> (дата обращения 29.01.2024)

бы сказать, что это было реакцией на крайние положения западного христианства, которое «утверждала мысль о ничтожности человеческих потребностей перед требованиями Божественной природы, воспитывала презрение к «бренным благам» и «плотским удовольствиям»»²². В каком-то смысле они пытались отделить личные грехи человека, от грехов против человечности. Таким образом, они пытались дополнить богословское учение о человеке, интересами богоподобной личности человека в этом мире. Так грехом они называли пренебрежение к здоровью, красоте человека, образованию, выбору профессии и образа жизни.

Со временем гуманизм из теистического, который еще предусматривает промысел Божий для мира и человека, становится деистическим, человек в мире центр сам для самого себя, а Бог трансцендентен ему²³. Для современности гуманизм сопряжен с понятиями автономности и универсальности. С точки зрения современных приверженцев этой философско-этической системы он не является плодом религиозных ценностей или историческим наследием. Он напрямую зависит от накопленного человеческого опыта в области социально-культурного взаимодействия, уважения и сотрудничества внутри групп людей, проживающих совместно, подчинения закону, честности, лояльности и т.д. Поскольку такие отношения распространены в большинстве социальных групп, то и гуманизм универсален. Это отражается в применимости его ко всем социальным системам в праве на жизнь, свободу, образование, любовь, выражение своих творческих и интеллектуальных качеств. Не совсем ясно, как в таком случае категорично отличить гуманизм от «естественного нравственного закона» - устоявшемся понятии христианского богословия. По сути их отличает только природа происхождения, но не содержание²⁴. Но

²² Гуманизм. // Православная энциклопедия «Азбука веры». Электронный ресурс. URL: <https://azbyka.ru/gumanizm> (дата обращения 29.01.2024)

²³ *Осипов А. И.* Путь разума в поисках истины. – М.: Братство во имя св. блгв. князя Александра Невского, 1999. С. 60.

²⁴ Имеется ввиду, что гуманизм обусловлен социальным опытом, а нравственный закон заложен в душу каждого человека Творцом.

если мы говорим о том, что естественный нравственный закон не окончателен и не совершенен, то, следовательно, не совершенен и гуманизм с его регулированием нравственных сфер отношений между людьми, да и вообще человеческого бытия.

Христианская антропология и гуманизм имеют существенные различия в своем подходе к пониманию человека и его места в мире. Гуманизм, как гуманитарное направление, склоняется к утверждению человеческого достоинства и ценности личности, основываясь на принципах гуманизма и гуманистической этики. В то время как христианская антропология исходит из веры в Бога и духовный мир, рассматривая человека как создание Божие, обладающее духовной сущностью и нравственными ценностями. Таким образом, христианская антропология уделяет большее внимание духовной природе человека и его отношениям с Богом, в то время как гуманизм акцентирует важность человеческой автономии и самореализации.

ГЛАВА 2. АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ИДЕИ У РУССКИХ РЕЛИГИОЗНЫХ ФИЛОСОФОВ XIX – XX ВВ

§2.1. Исследование души и тела человека русскими философами

Основным направлением в русской религиозной философии в XIX - XX вв. было исследование человеческого мира в контексте, соответствующем человеческой природе.

Вот почему интерес к исследованию тела человека, его телесности вслед за европейскими гуманистами с новой силой возникает в XIX в. и в русской религиозной философии. Для нас интересно рассмотреть этот вопрос в контексте христианской антропологической традиции того периода. Могло ли повлиять церковный взгляд богословов того времени на антропосоматические идеи русских философов, что было в их взглядах схожим, и что давало повод к спорам и богословскому противостоянию.

Данные современных историков и философов все чаще акцентируют внимание на значительном интересе русской религиозной философии к святоотеческому наследию, а также к исихастской традиции. И это при том, что в России в то время в философских кругах большую популярность имели взгляды Ф. Ницше. По мнению Н.А. Бердяева именно святоотеческая традиция стала основой для критического переосмысления западных антропологических учений. Как справедливо отмечает в своем научном труде современный исследователь Соколова М.Г. «Одним из важных индикаторов философского дискурса этого времени является проблема оценки места и роли тела человека»²⁵. И хотя религиозная философия не одно и то же, что богословие и остается философией, именно обращение к аскетизму и учению восточной церкви о человеке, представляет богословскую ценность русской

²⁵ Соколова М.А. Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX - начала XX веков. Канд. дис. на соиск. уч. степени к.ф.н. Смоленск 2006. Электронный ресурс: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoi-religioznoi-filosofi> (дата обращения 23.03.2024)

религиозной мысли в попытках понять телесное бытие человека и проанализировать соматические представления Православия.

Русские богословы и писатели в изучаемый период, пытались раскрыть метафизическую сущность человека и его телесную сторону. В своих поисках они опирались на принцип единства и органического восприятия реальности. Главный посыл был в том, что «совершенство человеческой природы предполагает наличие совершенного тела, предназначенного для уподобления Духу. Проблема тела в их антропологии охватывала не только его отношение к душе, но и к плоти, выделяя функциональное различие и подчеркивая метафизическую устойчивость тела»²⁶.

Особое внимание корифеи русской философии, в след за своими современниками – святителями и преподобными отцами, уделяли учению о сердце, считая его как средоточием духовно-телесных сил человека. «Философия сердца» отсылала к исихастской традиции и углубляла понимание внутреннего мира человека»²⁷.

В этом смысле философские идеи «всеединства» и богочеловечества Владимира Соловьева имели наибольшее значение в отношении вопросов, связанных с телом человека. Они раскрывали глубинные аспекты человеческого бытия и пытались синтезировать духовное и физическое в единую гармонию. В их трудах отражалась стремительно развивавшаяся философская мысль того времени, отличавшаяся оригинальностью и глубиной взгляда на человеческую природу.

Владимир Соловьёв был русским философом, который разработал учение о человеческом теле как части человеческой природы. В своем труде «Смысл любви»²⁸ Соловьёв обсуждает тело как пространство, в котором существует душа и мир, и утверждает, что тело человека является неотъемлемой частью его духовной природы. «Помимо материального или

²⁶ Там же.

²⁷ Там же.

²⁸ *Соловьёв В.С. Смысл любви*// Соч.: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1990.

эмпирического содержания своей жизни каждый человек заключает в себе образ Божий, т.е. особую форму абсолютного содержания»²⁹.

Соловьёв считал, что человеческое тело имеет особую значимость, поскольку оно является не просто оболочкой для души, а выражением ее внутренних качеств и характера. Он говорил о том, что тело человека должно быть здоровым, сильным и гармоничным, чтобы служить как инструмент для духовного развития и самоосознания.

Соловьёв также утверждал, что человек должен обращать внимание на свое тело, использовать его правильно и заботиться о нем, чтобы достичь гармонии и совершенства в своей жизни. Он призывал к духовному и физическому единству человека, полагая, что забота о теле является неотъемлемой частью духовного прогресса.

Это было неким началом, стимулом для дальнейшего изучения физиологии тела. Он писал, что для него тело также важно как и душа и только с ним можно сделать счастливым человека, положив за основу любовь.

Такие рассуждения идейно продолжали другие русские философы – Сергей Булгаков и Павел Флоренский. Они были близки по духу и воспринимали тело как что-то уникальное и цельное.

Развивая мысль Булгакова отец Павел говорит о проявлении в каждом человеческом теле индивидуальных черт личности. Тело для него не часть материальной природы, одухотворенное душой, но некая метафизическая субстанция, объединившая небесное и земное начала.

Оно является неотъемлемой частью целостности мира, связывая различные уровни бытия.

Своими изобретениями в результате технологического прогресса, человек не просто облегчает свой труд, ускоряет и увеличивает его производительность. Он имеет возможность узнать возможности своего организма, а также начинает лучше понимать окружающий мир. В

²⁹ Указ. соч. С. 516.

свою очередь органов служат основанием для продвижения процессов, которые в свою очередь меняют мир, сообразуясь с потребностями людей.

Сергей Булгаков употребляет термин «духовная телесность, для обозначения состав человека из четырех составляющих души, духа, тела и плоти. Он говорит о том, что это определение требуется для понимания истинной сущности тела, и утверждает»³⁰, что духовная телесность формируется через духовный труд над собой на основе духовного подвига.

Булгаков предостерегает «об опасности ложного спиритуализма, основанного на отрицании тела, и подчеркивает, что телесность не является противоположностью духа. Он утверждает, что телесность, отрицающая духовность, является лишь неполноценным состоянием тела, а не его сущностью»³¹.

Можно сделать вывод, что в вопросе изучения человеческой для русских философов важное значение имело влияние православной антропологии на взгляды мыслителей того времени. Для них характерным было стремление преодолеть противопоставление между духовным и физическим в человеке, не утверждая одного из них в ущерб другому. Православные мыслители стремились показать существование в человеке бессмертной души, а не только временного видимого тела, и что телесное может быть преобразовано в контексте религиозного понимания мира. Тело рассматривалось как граница, отделяющая человека от окружающего мира, но также как средство общения и возможность преобразования личности.

³⁰ Там же.

³¹ Там же.

§2.2. Понятие личности в русской антропологии

В период новых богословских исканий XIX и начала XX века в отечественном богословии и науке человек осмысливается не просто как личность. Разрабатывается оригинальная идея, что «личность является основной чертой образа Божия в человеке. Они говорят о том, что каждая новая душа представляет собой уникальную и самостоятельную личность, не просто повторение предыдущих»³². «Каждая рождающаяся душа не есть только простое повторение рода и вида (как в неразумной природе) или предшествующих личностей, — это новая самостоятельная личность, новая форма образа Божия»³³, «пишет известный догматист протоиерей Николай Малиновский»³⁴.

«Природа человеческой личности в русской богословской традиции представляется часто в именно в сотериологическом ключе»³⁵. «поскольку для ее создания необходимо было личное вмешательство и творческое намерение Троица Божия. Они подчеркивают, что творение, провидение и суд Божий представляют собой акты личной воли Божией. Все творение несет в себе отпечаток своего личного Творца, но прежде всего эта печать проявляется в «личной жизни» человека, в его осуществлении как личности»³⁶. Великий Кронштадтский пастырь отец Иоанн присутствие в человеке «образа» Божия видит в личном дыхании Творца³⁷. Профессор Аквилонов называет Создателя прообразом личности человека, поэтому

³² *Мефодий (Зеньковский), иером.* Понятие «личности» в русском богословии XIX – начала XX веков // Свеча-2013, Т 24. Религия, religio и религиозность в религиозном и глобальном измерении. Владимир, 2013. Электронный ресурс. URL: <https://www.religiousstudies.in/wp-content/uploads/2013/12/Свеча-Том-24.pdf> (Дата обращения 12.03.2024).

³³ *Малиновский Н., прот.* Православное догматическое богословие. Сергиев Посад, 1908. Т. 2. С. 173.

³⁴ *Леонтьев К. Н.* Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7.

³⁵ *Там же.* с. 11.

³⁶ *Мефодий (Зеньковский), иером.* Богословие личности в XIX-XX вв. Электронный ресурс. URL: <https://хра-spb.ru/libr/Mefodij-Zinkovskij/bogoslovie-lichnosti-v-XIX-XX-vv.pdf> (Дата обращения 12.02.2024)

³⁷ *Иоанн Кронштадтский, св. прав.* Новые грозные слова о. Иоанна Кронштадтского «О страшном суде Божиим, поистине грядущем и приближающемся». Изд. Серафимо-Дивеевского монастыря, 1906–1907. С. 133.

личность человека неуклонно развивается под воздействием Личности Божественной³⁸.

Святитель Филарет (Дроздов) и архиепископ Антоний (Амфитеатров) высказывались о том, что грехопадение и его последствие - смерть, причиняют серьезный вред природе человека, но не могут полностью уничтожить его сущность и личность³⁹. Профессор Малиновский говорит о важности бессмертия человеческой личности, о ее связи с душой и телом. Он также разграничивает личность у человека. Падение прародителей рассматривается им как осознанная ошибка в жизни субъекта, поэтому и сама природа Адама получила повреждение в следствии данного личностного поступка⁴⁰.

«Обожение человека, даже с учетом его сверхъестественного и таинственного характера, не предполагает потери индивидуальности человеческой личности»⁴¹. Профессор Епифанович отрицает «простое растворение твари в бездне божественной сущности»⁴². С ним соглашается святитель Феофан епископ Вышинский, говоря о соединении человека с Божеством при действии благодати⁴³. Человек при этом не лишается личностного начала, даже при действии в нем Бога.

В русском богословии истинное счастье человека всегда обусловлено его взаимодействием с Божеством. Профессор А.И. Бриллиантов называет личность человека инструментом действия Святого Духа Божия. Возможность общения с Ним открывается только после сознательного обращения к Творцу. Святой Иоанн Кронштадтский говорит, что разумность личности человека и ее богоподобность доказывается как раз молитвенным

³⁸ Аквилонов Е. П., прот. О физико-телеологическом доказательстве бытия Божия. М.: Тип. Е. Г. Потапова, 1892. С. 334. Цит по: Мefодий (Зеньковский), иером. Богословие личности в XIX-XX вв. Электронный ресурс. URL: <https://хра-spb.ru/libr/Mefodij-Zinkovskij/bogoslovie-lichnosti-v-XIX-XX-vv.pdf> (Дата обращения 12.02.2024)

³⁹ Филарет (Дроздов), митр. Творения: Слова и речи. Т. V. С. 485, 133.

⁴⁰ Малиновский Н., прот. Православное догматическое богословие. Т. 3. С. 349.

⁴¹ Мefодий (Зеньковский), иером. Богословие личности в XIX-XX вв. Электронный ресурс. URL: <https://хра-spb.ru/libr/Mefodij-Zinkovskij/bogoslovie-lichnosti-v-XIX-XX-vv.pdf> (Дата обращения 12.02.2024).

⁴² Епифанович С. Л. Преп. Максим Исповедник и византийское богословие. М.: Изд-во Мартис, 2003. С. 158–159.

⁴³ Феофан Затворник, свт. Толкование послания апостола Павла к Галатам. М., 2005. С. 269.

обращение к Богу, соработничество с Ним⁴⁴. Профессор Тареев останавливает внимание на внутренних, свободных отношениях человека и Бога. «Троичное единство Божественных Личностей рассматривается как прообраз множественности человеческих личностей с самого начала творения, а создание мужа и жены - как соединение двух личностей в одну жизнь»⁴⁵.

«Личность индивидуума, созданного по образу Божьему, представляется как нечто самобытное»⁴⁶ и неповторяющееся. Профессор Василий Болотов отмечает уникальность и индивидуальность конкретной личности, показывая ее независимость от материальных законов и на главенство чувства морального долга. Духовно-нравственная идентичность конкретного человека затрагивает его отношения с другими личностями⁴⁷.

Отечественные православные мыслители XIX и начала XX веков видят связь личности в человеке с его онтологией, предполагая, что хотя грех и смерть повреждают природу человека, но однако не могут уничтожить ее сущность и личность. Но и с другой стороны при обожении человека, не смотря на его преображение и облагодатствование личность также не претерпевает сущностных изменения.

Таким образом, православное богословие не допускает растворение личности человека в Божественной сущности, но и не принимается полное поглощение человека грехом. Об этом говорят многие русские богословы и святые отцы, в частности святителя Феофан Затворник: «человеческая личность сохраняется даже при действии Божьей благодати, не теряя своего самотождества»⁴⁸.

⁴⁴ Иоанн Кронштадтский, св. прав. В мире молитвы. М., 2008. С. 88.

⁴⁵ Мefодий (Зеньковский), иером. Богословие личности в XIX-XX вв. Электронный ресурс. URL: <https://хра-спб.ru/libr/Mefodij-Zinkovskij/bogoslovie-lichnosti-v-XIX-XX-vv.pdf> (Дата обращения 12.02.2024)

⁴⁶ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7. С. 16.

⁴⁷ Болотов В. В. На чем основывается учение о наследственности таланта? Рецензия на книгу: Гальтон Ф. Наследственность таланта, ее законы и последствия // Он же. Собрание церковно-исторических трудов. В 8-ми т. М., 1999. Т. I. С. 434, 442

⁴⁸ Феофан Затворник, свт. Мысли на каждый день года. М., 2009. С. 59.

В русской богословской мысли XIX-начала XX века самосознание и свобода личности человека связываются с ответственностью личности за свои поступки и степенью нравственного совершенства личности. Александр Владимирович Бриллиантов утверждает, что «самосознание указывает на субъект, или личность, и определяет человеческую личность ее способностью к свободному самоопределению и творчеству сознания. Он считает, что самосознание, как причина и цель своих произвольных действий, является содержанием личности»⁴⁹. Это подтверждает, что причина появления в мире добра и зла полностью зависит от свободного действия личности⁵⁰.

Ключевыми характеристиками личности для человека, делающими его уникальными в мире, являются нравственные ориентиры, напрямую связанные с его разумностью и самосознанием. Василий Болотов говорит об области нравственного чувства, как поле борьбы и оценки наших поступков в жизни. Каждый поступок становится частью нашего самосознания и определяет личность и индивидуальность с положительной или отрицательной стороны. Святитель Филарет (Дроздов) и святой праведный Иоанн Кронштадтский используют язык личности, когда говорят о нравственных ценностях - целомудрие, милосердие, любовь и взаимовыручка между людьми.

«По мнению Аквилонова, «личность – это весь человек»⁵¹, а вот Грибановский отмечает, что целостность личности не могут нарушить ни свобода, ни нравственность»⁵².

Принимая во внимание использование термина «личность» в русском богословии XIX и начала XX века, важно отметить, что он свободно

⁴⁹ Там же.

⁵⁰ *Филарет (Дроздов), митр.* Творения: Слова и речи. Т. V. С. 396; Сергиев И. И., прот. Жизнь в недрах Церкви: из дневника за 1902 г. СПб., 1903. С. 34–35.

⁵¹ *Аквилонов Е. П., прот.* О физико-телеологическом доказательстве... С. 170.

⁵² *Леонтьев К. Н.* Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7. С. 86.

употребляется в различных аспектах богословия как синоним «ипостаси». И это не удивительно.

В двадцатом веке возник кризис самоидентификации человека. Многие умы бросались из крайности в крайность, не найдя правильного духовного пути, увлекались ложной философией, не понимая ни своего природного предназначения, ни своего личностного призвания. Как уже было сказано, попытки сделать антропологию безрелигиозной, оторванной от жизни церкви и учения святых отцов в России не имели большого успеха. Это были отдельно взятые люди, жившие в конкретных условиях, и, как правило, обремененные личными трудностями и переживаниями.

Академическое богословие в России оттачивалось не без участия представителей светской интеллигенции, которая имела значительное влияние на профессоров и преподавателей духовных школ. Нельзя исключить и волюнтаристские западные христианские идеи, с которыми также пришлось полемизировать русским православным богословам.

Можно смело сказать, что несмотря на все внешнее влияние учение о человеке в святоотеческой традиции в XIX веке имело важное значение, так как на него обращали внимание многие видные христианские писатели.

ГЛАВА 3. УЧЕНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ В РУССКОМ БОГОСЛОВИИ

§ 3.1 Дух, душа и тело: у отцов Церкви и русских богословов

Существует точка зрения, что святые отцы не обращали внимание на антропологию. Так считал, например, Николай Бердяев и некоторые другие философы. Однако это неверно: как древние христианские, так и средневековые и отечественные дореволюционные святые не только проявляли интерес к антропологии, но фактически она была ключевой темой в их работах.

Как и в других богословских темах, не имеющих четкого отражения в Библии, по вопросу состава человека – дихотомия и трихотомия нет общего мнения, что приводило иногда даже к богословским спорам (свт. Игнатий Брянчанинов и свт. Феофан Затворник). Это связано с тем, что не для всех было приемлемо выделять в составе природы человека кроме двух очевидных субстанций – души и тела, еще и высшего начала – духа. Ясно, что упомянутые уже уважаемые русские святители-богословы основывались не на своих лишь личных наблюдениях и духовном опыте, но использовали многовековой опыт Церкви.

Напрямую о составе человека Священное Писание ничего не говорит, в то же время, ни одна из выдвигаемых богословских идей со священными текстами не противоречит. Возможно, если бы данный вопрос возник в апостольские времена или в эпоху раннего христианства, многие бы богопросвященные мужи конкретно и авторитетно данный вопрос освятили.

Учение Церкви о человеке главным образом раскрывает нам идею восстановления человека из падшего состояния, путь к совершенству и достижение обожения. Сам Христос и апостолы касались более нравственной стороны вопроса - проблемы взаимоотношения человека с Богом и друг с другом, что для спасения человека имеет первостепенное значение. Как справедливо замечает архиепископ Пимен (Хмелевской) в своей заметке о

споре о составе человека двух святителей: «Поскольку трихотомия у святых отцов и учителей Церкви чаще всего не носила характера детально разработанного учения, то это обстоятельство давало возможность некоторым из церковных писателей выступать против трихотомии и настаивать на строгой двойственности в устройстве человеческого существа, в связи с чем соответствующие места Священного Писания они истолковывали в сторону простой терминологической неустойчивости, считая, что в Слове Божиим понятия «дух», «душа» однозначны»⁵³. Для прояснения данного вопроса важно обратиться непосредственно к Священному Писанию.

В Ветхом Завете: «Ибо он не познал Сотворившего его и вдунувшего в него деятельную душу и вдохнувшего в него дух жизни» (Прем.15:11).

В Евангелии хорошо всем знакомо восклицание Пречистой Девы: «И сказала Мария: величит душа Моя Господа, и возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моем» (Лк. 1. 46-47).

У апостола Павла: «сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное» (1Кор.15:44).

«Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (1Фес. 5,23).

«Ибо слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр.4:12).

Таким образом, в новозаветных текстах за однозначной двухсоставностью человека (душа и тело), проявляется еще одна составная часть человека – дух. Во всех приведенных местах употребление терминов, обозначающих состав человека, имеет своей целью утвердить

⁵³ Пимен (Хмелевской), археп. О духе, душе и теле. Сущность разногласий в учении епископов Феофана и Игнатия о духе, душе и теле. Электронный ресурс. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/o-duhe-dushe-i-tele-sushhnost-raznoglasij-v-uchenii-episkopov-feofana-i-ignatija-o-duhe-dushe-i-tele/ (дата обращения 18.12.2023)

сотериологические основы христианского учения. Что же касается Ветхого завета, понимание внутреннего мира человека было примитивным и чувственным. Яркий пример – отождествление души человека и животного с кровеносной системой. Книга Бытие нам говорит: «Только плоти с душою ее, с кровию, не ешьте» (Быт. 9,4), а в книге Левит, уточняется, что «душа тела в крови» или еще конкретнее: «душа всякого тела есть кровь его» (Лев. 17,14).

По православному же учению душа человека не материальна и бессмертна. Она сотворена Богом и вечна, не предсуществует без тела, как заблуждался Ориген, вторя Платону. Святитель Игнатий Брянчанинов предостерегал и от другой противоположной крайности, сторонники которой утверждали, что душа – это частичка божества. Однако человек полностью сотворен Богом: «Руце Твои сотвористе мя и создасте мя» (Пс. 118, 73) и может быть лишь причастен Богу по благодати. Он писал: «Душа – это эфирное, весьма тонкое, летучее тело, имеющее весь вид нашего грубого тела, все его члены, даже волосы, его характер лица, словом полное сходство с ним...»⁵⁴. В этом отношении неожиданные для русского богословия мысли святителя в корне отличаются от мнения святителя Феофана, который считал полностью нематериальными и дух и душу. Важно понимать, что свои доводы святые отцы основывали на Священном Писании, которое знали в совершенстве, образцом суждения для них обоих было мнение святых отцов.

И все же большинство современных святителям богословов поддержали позицию Вышинского Затворника. Например в журнале «Странник» «новое» учение епископа Кавказского Игнатия подвергалось от них незаурядной критике.

Не входя в подробности богословских споров двух подвижников, «нужно констатировать более сильную, а точнее согласную со святыми отцами позицию святителя Феофана. Утверждения епископа Игнатия о материальности духов и души, хоть и эфирной не похожей на материальный

⁵⁴ Слово о смерти // Соч. епископа Игнатия (Брянчанинова). – СПб., 1865. – Т. II. С. 592.

мир, а также наличию у души соответствующих частей тела»⁵⁵, не находят достаточных подтверждений у святых отцов да и в естественных науках. В то время как доводы Вышинского Затворника Феофана о безусловной невещественности души и ангелов, невозможности взвесить и измерить душу согласны и со Священного Писания и с его толкователями. «Замечательны также его слова о удовлетворении потребностей высших и низших»⁵⁶. «Духовные потребности выше всех, и когда они удовлетворяются, то другие хоть и не будут удовлетворяемы, покой бывает, а когда они не удовлетворяются, то, будь все другие удовлетворяемы богато, покоя не бывает»⁵⁷.

Замечательно высказывания святителя Московского Филарета по данному спору, который заметил, что в споре не хватает глубины познания этого вопроса, отсюда и сложность его разрешения.

Итак, человек – это не только бесплотная душа, но и плотское тело. Последнее ограничивает деятельность и пространство души. Тертуллиан описывал тело как нечто ограниченное, имеющее свою форму, облик. А преподобный Макарий из Египетский называл душу «тонким телом», облеченным телесными членами. Тем не менее она остается более похожа на образ ангельский, нежели материальный. Святой Иринеи Лионский напротив утверждал, что душа «имеет образ человека и поэтому узнаваема»⁵⁸.

«Остается конкретизировать функцию тела при трехсоставном делении человека. Епископ Феофан Вышенский отвечает на этот вопрос»⁵⁹. «Тело есть ближайшее орудие души и единственный способ обнаружения ее во вне в настоящем мире. Посему самым устройством оно совершенно

⁵⁵ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятели, 1913. Т. 7. С. 16.

⁵⁶ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятели, 1913. Т. 7. С. 16.

⁵⁷ Еп. Феофан. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? – М., 1914.– С. 65.

⁵⁸ Цит по: Шеховцова Л.Ф. Понятие «тела» и «плоти» в христианском учении о человеке. Электронный ресурс. URL: <https://azbyka.ru/ponyatiya-tela-i-ploti-v-xristianskom-uchenii-o-cheloveke> (дата обращения 18.12.2023)

⁵⁹ Леонтьев К. Н. Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятели, 1913. Т. 7. С. 16.

приспособлено к силам души»⁶⁰. Таким образом, святитель продолжает идеи древних отцов: свв. Иринея Лионского и Григория Паламы, говоря о действии внутреннего человека в материальном мире.

Очевидно, что уже с первых времен христианства церковь проявляет интерес к природе человека. Споры и трех- и двухсоставности его естества, о плоти и теле имели скорее характер замечаний и возражений. Святые отцы четко разделяли тело и плоть, а также большинство из них (святитель Феофан, святитель Филарет, преподобный Серафим Саровский) склонялось к трихотомическому пониманию состава человека. Новаторские идеи святителя Игнатия имели некоторые основания, защищая исключительную «нематериальность» и «нетварность» Бога, однако оставались его личным убеждением, не претендуя на церковное учение. В русском богословии зачастую антропологические вопросы возникали в результате духовных практик и попытках объяснить процесс умной молитвы, внутреннего самосовершенствования, покорение плоти и души духу о восстановление богообщения в перводанном теле. Споры же были не часты, но показывали становление молодой самостоятельной, независимой от западного влияния русской богословской науки, которая продолжает развиваться и в современное время.

⁶⁰ Феофан Затворник еп. Начертание христианского нравоучения. М. 2003. С. 326.

§3.2 Антропологические идеи у русских святителей 18-19 вв.

В русской патрологии 19 века существовали различные антропологические концепции, отражающие представления о человеке и его месте в мире. Одной из распространенных концепций была идея о человеке как образе Божиим, отражающем в себе духовные качества и способности. Эта концепция подчеркивала важность духовной жизни и нравственности в формировании личности.

Другой антропологической концепцией была идея о человеке как недостойном и грешном существе, подверженном порокам и искушениям. Эта концепция акцентировала внимание на необходимости покаяния и исправления своих недостатков.

Также в русской патрологии 19 века присутствовали идеи о человеке как социальном существе, взаимодействующем с окружающим миром и другими людьми. Эти концепции подчеркивали важность общения, справедливости и сострадания в формировании гармоничного общества.

По мнению современного исследователя христианской антропологии Марии Соколовой «Русская религиозная философия конца XIX - XX века стремится исследовать человеческий мир в контексте, соответствующем человеческой природе. Она не ограничивается только вопросами познания и этики, но также затрагивает метафизические аспекты бытия человека.

Русские религиозные философы выражают удивление перед тайной человеческого существования, отличающейся от позитивистского взгляда на человека как на обычный объект. Они стремятся раскрыть мистическую связь человека с Абсолютом, рассматривая мир как живой духовный организм, где «духовная телесность» отражает уникальное единство идеи и материи»⁶¹.

⁶¹ Соколова М.Г. Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX – начала XX веков. Электронный ресурс URL: <https://cheloveknauka.com/hristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoy-religioznoy-filosofii-kontsa-xix-nachala-xx-vekov> (дата обращения 12.02.2024)

Интерес к человеческому телу значительно растет в переломные периоды истории, когда старые представления о мире разрушаются, а новые мировоззренческие парадигмы становятся актуальными. Такое происходило в эпоху Вселенских Соборов, когда формировалась система христианских догматов и канонов. Отцы Церкви вырабатывали новые формулировки, описывающие человеческую природу на основе подвижнического опыта, монашеских практик. Похожее происходило в России с сер. XIX по нач. XX вв, когда в поисках новых ответов была заинтересована русская религиозная мысль: и светская и церковная.

Вот почему интерес к исследованию тела человека, его телесности вслед за европейскими гуманистами с новой силой возникает в XIX в. и в русской религиозной философии. Для нас интересно рассмотреть этот вопрос в контексте христианской антропологической традиции того периода. Могло ли повлиять церковный взгляд богословов того времени на антропосоматические идеи русских философов, что было в их взглядах схожим, и что давало повод к спорам и богословскому противостоянию.

Данные современных историков и философов все чаще акцентируют внимание на значительном интересе русской религиозной философии к святоотеческому наследию, а также к исихастской традиции. И это при том, что в России в то время в философских кругах большую популярность имели взгляды Ф. Ницше. По мнению Н.А. Бердяева именно святоотеческая традиция стала основой для критического переосмысления западных антропологических учений. Как справедливо отмечает в своем научном труде современный исследователь Соколова М.Г. «Одним из важных индикаторов философского дискурса этого времени является проблема оценки места и роли тела человека. Тело, его значение для человеческого существования и в частности, духовной организации, возможности трансформации телесной природы на пути к целостному человеку - вот спектр проблем поднятых

русской религиозной философией на рубеже веков»⁶². И хотя религиозная философия не одно и то же, что богословие и остается философией, именно обращение к аскетизму и учению восточной церкви о человеке, представляет богословскую ценность русской религиозной мысли в попытках понять телесное бытие человека и проанализировать соматические представления Православия.

Далее Мария Геннадьевна останавливает внимание на целостном мировосприятии и метафизической сущности бытия. «Религиозные философы конца XIX - начала XX века в России, основываясь на органическом мировосприятии и принципе целостности, разработали метафизическую сущность человеческого бытия, включая его телесную сторону»⁶³. Они утверждали, что совершенство человеческой природы предполагает наличие совершенного тела, предназначенного для уподобления Духу. Проблема тела в их антропологии охватывала не только его отношение к душе, но и к плоти, выделяя функциональное различие и подчеркивая метафизическую устойчивость тела.

Описывая внутренний мир человека исследователь пишет: «Особую важность в русской религиозно-философской мысли уделяли учению о сердце, рассматривая его как центр духовно-телесных сил человека. «Философия сердца» отсылала к исихастской традиции»⁶⁴, чем углубляла понимание внутреннего мира человека».

В этом контексте размышления Владимира Соловьева о всеединстве и богочеловечестве играли определяющую роль в решении вопросов, связанных с телом человека. Они раскрывали глубинные аспекты человеческого бытия и пытались синтезировать духовное и физическое в единую гармонию. В их трудах отражалась стремительно развивавшаяся

⁶² Соколова М.Г. Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX - начала XX веков. Канд. дис. на соиск. уч. степени к.ф.н. Смоленск 2006. Электронный ресурс: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoi-religioznoi-filosofi> (дата обращения 23.03.2024)

⁶³ Там же.

⁶⁴ Там же.

философская мысль того времени, отличавшаяся оригинальностью и глубиной взгляда на человеческую природу.

Владимир Соловьёв был русским философом, который разработал учение о человеческом теле как части человеческой природы. В своем труде «Смысл любви»⁶⁵ Соловьёв обсуждает тело как пространство, в котором существует душа и мир, и утверждает, что тело человека является неотъемлемой частью его духовной природы. «Помимо материального или эмпирического содержания своей жизни каждый человек заключает в себе образ Божий, т.е. особую форму абсолютного содержания»⁶⁶.

Соловьёв считал, что человеческое тело имеет особую значимость, поскольку оно является не просто оболочкой для души, а выражением ее внутренних качеств и характера. Он говорил о том, что тело человека должно быть здоровым, сильным и гармоничным, чтобы служить как инструмент для духовного развития и самоосознания.

Соловьёв также утверждал, что человек должен обращать внимание на свое тело, использовать его правильно и заботиться о нем, чтобы достичь гармонии и совершенства в своей жизни. Он призывал к духовному и физическому единству человека, полагая, что забота о теле является неотъемлемой частью духовного прогресса.

«Она стала отправной точкой и поводом для дальнейшей рефлексии над проблемой тела и во многом определила отношение к телу, плоти таких философов как С.Н. Булгаков и П.А. Флоренский. По мнению Соловьёва, телесное начало в человеке может служить основой для осуществления одухотворения, нравственного совершенствования человека. Объективное воплощение божественного возможно не только через дух, но и с участием тела.

Тема любви и андрогинизма в философии Соловьёва также связана с проблемой тела. Любовь способствует осуществлению единства мужской и

⁶⁵ Соловьёв В.С. Смысл любви // Соч.: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1990.

⁶⁶ Указ. соч. С. 516.

женской индивидуальности, так как истинный человек должен быть высшим единством обоих начал. Человеческая форма, по мнению Соловьёва, должна быть восстановлена в своей целостности, что предполагает духовно-телесное совершенствование.

Любовь, по утверждению Соловьёва, всегда имеет своим собственным предметом телесность, преображённую духовно-физическим подвигом.

Учение Соловьёва о теле человека, в контексте философии «всеединства», нашло - продолжение в трудах С.Н. Булгакова и П.А. Флоренского. Оно явилось основой для рефлексии представителей «нового религиозного сознания».

П.А. Флоренский исследует тело как уникальное и цельное, через которое проявляются индивидуальные черты личности. Тело играет важную роль в метафизической сущности человека, объединяя в себе природное и духовное»⁶⁷. Оно является неотъемлемой частью целостности мира, связывая различные уровни бытия.

В труде «У водоразделов мысли» Флоренский развивает свою концепцию, обращая внимание на технические средства, как продолжение и усовершенствование возможностей человека. «Согласно гомотипии, тело симметрично относительно верхней и нижней части, а его сердце является центром онтологии. Органопроекция, в свою очередь, видит в функциях органов тела прообразы орудий труда, создаваемых человеком в процессе исторического развития»⁶⁸.

Через изобретения человека, расширяющие возможности органов, он увеличивает свои познания о теле и мире вокруг. Таким образом, люди не только развивают себя, но и получают новые возможности для совершенствования мира вокруг. Новые технологии меняют мир в соответствии с потребностями человека.

⁶⁷ Соколова М.Г. Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX - начала XX веков. Канд. дис. на соиск. уч. степени к.ф.н. Смоленск 2006. Электронный ресурс: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoi-religioznoi-filosofi> (дата обращения 23.03.2024)

⁶⁸ Там же.

Сергей Булгаков, изучая природу человеческого тела⁶⁹, доказывает различие между материальностью и телесностью. С его точки зрения на сущность телесности напрямую влияет чувственность. Телесность – это отдельная стихия жизни, которая отличается от духовной части, но в то же время тесно с ней связана. Тело, по утверждению русского мыслителя, является основой реальности и индивидуальности человека. «Взгляд на материю как на качество и силу, придающую телу «плоть», пронизывает его учение о единстве духовной и телесной природы человека.

Важным аспектом его учения является критика идеи перевоплощения душ, которая рассматривает тело как безличное средство для духа. Булгаков подчеркивает значение тела в процессе преобразования человеческой сущности и признаёт его онтологическую ценность и святость. Таким образом, телу придается положительное значение как первоначальной сущности, а не следствию греха»⁷⁰.

Для обозначения связи и взаимодействия формы и материи он пользуется термином «духовная телесность». Тело и дух взаимодействуют, а не противопоставляются друг другу. «Он утверждает, что это понятие необходимо для понимания истинной сущности тела, и отмечает, что духовная телесность формируется через духовный труд над собой на основе аскетизма»⁷¹.

Можно сделать вывод, что в изучении состава человека в русском философском обществе главную роль сыграло влияние православной традиции понимания человека. Для философов того времени характерным было стремление преодолеть противопоставление между духовным и физическим в человеке, не утверждая одного из них в ущерб другому. Философы стремились показать, что человек важен не только для духовного

⁶⁹ Булгаков С.Н. Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994.

⁷⁰ Соколова М.Г. Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX - начала XX веков. Канд. дис. на соиск. уч. степени к.ф.н. Смоленск 2006. Электронный ресурс: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoi-religioznoi-filosofi> (дата обращения 23.03.2024)

⁷¹ Там же.

мира, но и для материального, телесного и что телесное может быть преобразовано в контексте религиозного понимания мира. Тело рассматривалось как граница, отделяющая человека от окружающего мира, но также как средство общения и возможность преобразования личности.

Вопросы христианской антропологии в трудах В. Лосского

Свое видение по вопросу христианской антропологии излагает Владимир Лосский. Он считается одним из немногих христианских богословов, который вел диалог с секулярным западом, оставаясь верным истинному Православию. Он говорит о недостаточной богословской разработке христианской антропологии, в том смысле, что она рассматривается относительно, с позиции христологии. Когда же богословие пытается выразить понятия личности, воли, природы, их содержание становится на светский манер более философским, чем богословским. «Личность становится синонимом индивидуума, природа – синонимом конкретной субстанции или логическим видом, воля – феноменом психологического порядка»⁷². Вообще Лосский говорил о невозможности описывать церковные вопросы и уж тем более Божественные, мирским языком. Такие понятия как Искупление, обожение, Крестная смерть и Воскресения как разделы сотериологии должны быть сакраментированы и не выносятся на светское обсуждение. Православное учение о человеке «должно строиться сверху вниз, исходя из троичных и христологических догматов и раскрывать в человеческой реальности единую природу и множественность тварных ипостасей...»⁷³. Человек, владеющий частью тварной природы, сосуществующий с другими индивидуумами, отличающийся и противопоставляющий себя всему, что не «я», только тогда становится личностью «обновленной», когда имеет личную связь с Богом.

⁷² Лосский В.Н. По образу и подобию. Там же.

⁷³ Лосский В.Н. По образу и подобию. С. 712.

Именно в этом, по словам философа, неповторимость человеческой личности.

О сущности человека Православная церковь говорит с момента своего основания и даже раньше. Церковные писатели, которых церковь зафиксировала в истории как учителей Церкви или святых Отцов, в след за светскими мыслителями и философами также интересовались вопросом происхождения (антропогония) и сущности (антрополдогия) человека. Никто из них в ранние века христианства не задавался целью изложить цельную антропологическую систему. Тем не менее, из их творений, заимствуя их суждения, мы можем составить довольно пространное представление о человеке, одновременно опираясь на экзегетическую литературу и собственно саму Библию.

Естественно, что стержнем христианского учения о человеке является идея, что весь мир и человек созданы Богом. Еще с ветхозаветных времен развивается церковное учение о человеке, как высшем творении Творца нашего мира. Мало того, человек не был создан просто так, но по «образу и подобию» Божьему (Быт. 1,26). Святитель Григорий Нисский однозначно утверждает человеческое естество выше всего видимого творения, так как оно создано не словом, как весь остальной мир, а советом Святой Троицы⁷⁴.

Владимир Лосский, прекрасно знавший раннехристианских учителей Церкви продолжает их рассуждения о творении человека. Несколько слов стоит сказать об оразе Божиим в человеке. Об этом писали многие отцы и учителя Церкви. Святой Ириней Лионский и Ориген утверждали, что образ Божий дан человеку при творении физического тела, а подобие Божие люди приобретают уже в течение своей жизни. Это учителя церкви выводят из слов Спасителя «Будьте совершенны, как совершен Отец ваш небесный» (Мф. 5, 48). Похожие мысли высказывали преподобные Антоний Великий и

⁷⁴ Григорий Нисский, свт. Об устроении человека. Творения. Ч. 1. – М., 1861, С. 86-87.

Макарий Египетский, почитаемые христианской церковью как великие подвижники и аскеты.

О творении души и тела у церковных писателей тоже много всесторонних измышлений: некоторые из них отвергались соборным разумом, другие переосмысливались и трансформировались в новые понятия, обрамляясь более точными формами.

«Благодаря Боговоплощению и искуплению, дарованному Христом, стало возможно спасение и обожение человека и всей твари, всего космоса. В этом и состоит предназначение Церкви, ее вселенская миссия»⁷⁵.

Первые века христианства породили много споров не только о природе человека, но и природе Тела Христа Спасителя, форме и способе соединения Второй Ипостаси Святой Троицы с человеческим естеством. Решение этих вопросов потребовала больших трудов для святых отцов, в том числе и по уврачеванию множественных расколов, которые возникали в силу не совершенства человеческих понятий, не способных описать многие вопросы Божественной и человеческой сущности.

Только к IV Вселенскому собору (Халкидонскому) удалось найти приемлемые для всех сторон формулировки, с наибольшей точностью описывающие способы соединения двух естеств во Христе: «Божественная и человеческая природа соединены в Иисусе Христе нераздельно и неслиянно, при наличии двух природ личность (ипостась) Богочеловека была одна. В каждом же из людей одна личность и одна природа. Различение природы и ипостаси (личности) весьма существенно для уяснения и раскрытия положения человека в мире, которое рассматривается в трех аспектах: 1) человек в его первоизданном состоянии в раю; 2) человек после грехопадения и изгнания из рая; 3) человек после искупления, дарованного Христом»⁷⁶.

⁷⁵ *Питирим (Нечаев), митр.* Учение о человеке в христианской традиции и современность. Электронный ресурс. URL: <https://pravoslavie.ru/756.html> (дата обращения 20.11.2023)

⁷⁶ *Давыденков О., прот.* Догматическое богословие. Электронный ресурс. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Oleg_Davydenkov/dogmaticheskoe-bogoslovie/8_14_2

Можно согласиться с современным психологом и педагогом священником Андреем Лоргусом, что «Православная антропология в богословии занимает особое место. Она сама определяет ориентиры, в которых только и возможно понять человека. Она не является метафилософией научной антропологии, но обойтись последней без религиозных знаний невозможно, вне христианства науке уготован жалкий жребий. Христианская (православная) антропология не может стать интегральной научной дисциплиной, но без нее будущего у научной антропологии нет»⁷⁷.

⁷⁷ Лоргус А., свящ. Православная антропология. Электронный ресурс. URL: https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaja-antropologija/1_1

§3.3. Святитель Иоасаф, епископ Белгородский и Обоянский (1705 – 1754)

Святитель Иоасаф Белгородский был выдающимся православным богословом и проповедником, который активно боролся с распространением ересей и популяризировал правильное учение Церкви. Его учение о спасении человека и его отношениях с Богом базируется на основных принципах православной догматики и богословия.

Основной идеей учения святителя Иоасафа Белгородского о спасении человека является необходимость преодоления греховности и приближения к Богу через духовную жизнь, молитву, исповедание и принятие Святых Таин. Он утверждал, что спасение приходит через веру в Бога и исполнение Его заповедей, и что каждый человек несет ответственность за свое духовное состояние.

Святитель Иоасаф также уделял большое внимание внутренней жизни человека и его отношениям с Богом. Он подчеркивал важность страданий, которые помогают очистить душу и приблизиться к Богу, и наставлял верующих на принятие испытаний как средства духовного роста. Он также обращал внимание на важность покаяния и обращения к Богу в молитве как основных способов укрепления отношений с Богом.

Он написал ряд трудов, в которых затрагивал различные аспекты христианской веры и богословия, включая учение о спасении.

В своих трудах святитель Иоасаф рассматривал понятие спасения как основное учение христианства. Он утверждал, что человек может быть спасен только через веру в Иисуса Христа и исповедание Его как Спасителя. Святитель Иоасаф подчеркивал необходимость духовного обновления и преобразования человека через молитву, покаяние и благочестие.

Он также обращал внимание на значение милосердия и доброты в жизни христианина, подчеркивая, что спасение невозможно без любви к ближнему и стремления к совершенству души.

Таким образом, учение святителя Иоасафа Белгородского о спасении заключалось в том, что вера в Христа и духовное преображение человека через молитву, покаяние и добродетели являются основанием спасения и приведут к вечной жизни.

Задача человека сводится к активной духовной борьбе, вере, исповеданию, молитве и подчинении Божьей воле. Он призывал к стремлению к духовной совершенности и постоянному углублению отношений с Богом, чтобы обрести спасение и жить вечно в Его Царстве.

§3.4. Святитель Тихон Задонский, епископ Воронежский и Елецкий (1724-1783)

Святитель Тихон Задонский один из н многих русских святых и богословов, который жил в 18 веке и оставил после себя значительные труды. О его богословии подробно писал схиархимандрит Иоанн (Маслов)⁷⁸, но тема антропологии затрагивается там лишь фрагментально. Также и у самого святителя нет специальных разделов о человеке, и все что можно встретить касательно православной антропологии содержится в его проповедях, письмах и других сочинениях. Этот вопрос подробно был изучен священником Сергием Дьяковым в магистерской диссертации «Русская патрология XVIII – начала XX веков»⁷⁹.

Еще раз стоит заметить, что в настоящее время не издано полноценного сочинения, объединившего учение святителя о человеке. «В своих трудах святитель Тихон ставит за основу духовное воспитание и руководство своей паствы, а не богословскую систематизацию и составление определений. Следовательно, в данном исследовании предпринята попытка найти те цитаты, слова и выражения святителя, касающиеся антропологического учения, а так же определить характерную для него терминологию»⁸⁰, - отмечает священник Сергей Дьяков.

Святитель Тихон Задонский не употребляет понятия «души» и «духа», что относит его к дихотомическому пониманию строения человека. Тело же он именует орудием души, то есть необходимым элементом для духовной жизни человека. И напротив, он утверждает о полной зависимости тела от

⁷⁸ Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении : Магистерская диссертация: Статьи разных лет / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – Изд. отдел Московского Патриархата. – Москва: «Мир Отечества», 1993.

⁷⁹ Дьяков С.Д., иерей.. Антропология святителя Тихона Задонского: магистерская диссертация.– Калужская духовная семинария. Калуга, 2023.

⁸⁰ Там же. С. 8.

движений и желаний души. В этой связи само благополучие тела напрямую зависит от здоровья души⁸¹.

Особое значение для человека Воронежский архипастырь уделяет сердцу, как средоточию всех чувств и духовных пожеланий человека.

Как и многие его современники святитель Тихон воспринимает мир антропоцентричным. Он неоднократно повторяет, что Господь творит мир и человека для самого человека, для обладания этим миром. Именно человек должен быть хозяином и хранителем окружающего мира.

Что касается «образа Божия» в человеке и «подобия Его», то для святого они являются взаимозаменяемыми и в разных местах его письменного наследия употребляются свободно.

Отдельное внимание святитель уделяет грехопадению и собственного проявлению греха в мире. Для него грех это противление Воли Творца, послушание и даже преступление. Совершив грех по собственной воли первые люди лишили себя общения с источником жизни и обрели на страдание плоти, подпали под влияние духов злобы. Следствием грехопадения стало изменение природы человека, а также наложило отпечаток на весь тварный мир. Сами люди стали страстными и смертными и передали тление плоти последующим поколениям, наследуя им труд «в поте лица».

Для святителя Тихона первой ступенью к возвращению к жизни с Богом является покаяние и оставление прежней греховной жизни. В этому ему помогает искренняя вера – Божественный дар, без которого спасение, по мнению святителя, не возможно. Поэтому у человека всегда только два пути: спасение и вечная жизнь с Богом или осуждение и вечное проклятие в аду.

У святителя большое внимание придается сотериологическому аспекту, главной миссии Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа – вочеловечению и обожению человека. Спаситель становится истинным Человеком, оставаясь

⁸¹ См. подробнее: *Тихон Задонский*, свт. Полное собрание творений. Том 3. Издательство сестричества во имя Святителя Игнатия Ставропольского, 2009 г. Об истинном христианстве, Книга 1.

при этом истинным Богом. Естество было воспринято Им для его исцеления, потому что он стал подобен нам во все кроме греха.

Главной добродетелью для человека святитель Тихон называет любовь: человека к Богу и человека к человеку. Она источник вечного блага, начало пути к Истинному Свету и исполнение вечной жизни. «Человек обязан каждый день своей жизни ориентировать собственные силы к добру, дабы сберечь Божественные таланты, которыми Бог наделил человека, это чистота, бесстрашие и блаженство (то есть счастье). Эти качества были естественными для первородного человека. По мысли святителя Тихона, душа и тело человека имеют между собой тесную связь, так как и душа, и тело созданы Единым Богом»⁸².

В своих трудах святитель пишет, что Бог создал и душу, и тело, поэтому эти две части вместе составляют сущность человека. И все же при всем великолепии богоданного человеку тела, главным в нем является бессмертная душа, так как тело не может жить без души, а душа не только существует вечно, но и обладает самостоятельностью вне тела.

Образ Божий в человеке нечто общее, что дает возможность человеку иметь общение с Богом, некая основа, которая через любовь осуществляет эту связь. Согласно святителю, без богопознания не возможно достичь Царствия Божьего: «От Божественного познания следует обновление, исправление, благочестие и святость жизни. Чем более человек познает Бога, тем он более исправляется, обновляется и лучшим бывает»⁸³.

Людей от всего остального творения отличат разумность. Бог творить человека свободным и разумным, потому что Он Сам имеет это. Как творец господствует над людьми, так и человеку дал такую возможность обладать животным миром. Кроме бессмертия человек отличается еще способностью говорить, то есть передавать информацию себе подобным.

⁸² Дьяков С.Д., иерей.. Антропология святителя Тихона Задонского: магистерская диссертация.– Калужская духовная семинария. Калуга, 2023. С. 12.

⁸³ Тихон Задонский, свт. Творения: в 5 т. /М.: 5-е изд., репр. - Москва : Издание Свято-Успенского ПсковоПечерского монастыря, 1994 - Т.4, С.234.

В более поздних сочинениях, уже находясь на покое, святой подробнее пишет об образе Божиим в человеке, в прочем для он мало чем отличается от «подобия» Божия. Саму душу он называет «Образ и подобие Господне»⁸⁴.

В грехопадении человека святитель винит дьявола, но не отрицает последующую ответственность за нарушение заповеди самими людьми. У них была возможность не впасть в дьявольское искушение, но не был для этого опыта. Искуситель не призывал нарушить заповедь, но сказал коевету на Бога и люди ему поверили, захотев сами стать как боги. Из-за этого, по мнению святителя Тихона, они потеряли общение с Богом и лишились возможности находиться в Эдемскому саду. С этого момента на земле появляется зло, и только обещанные Искупитель сможет принести прародителям избавление от проклятия плоти, от рабства греху.

После изгнания из рая первые люди утратили ту основу, которая давала им возможность общаться с Небесным Отцом – любовь. Но Бог не позволяет человеку оказаться под властью вечной смерти. Восстановление достоинства человеческой природы происходит из-за великой любви Бога к своему творению. Но для этого требовалось внутреннее перерождение, готовность стать вновь сынами вечной жизни путем восстановления утраченного, но полностью не уничтоженного образа Творца.

По мысли Воронежского святителя все человечество готовилось Промыслом Божиим к пришествию Сына Божьего через судей, царей и пророков обрета веру в грядущего Спасителя. Так и все христианам для спасения в Боге нужно созреть для принятия в свой внутренний мир Избавителя от страстей и грехопадений. Поэтому, хотя Христос дарует спасение всему человечеству, усвоить этот дар для себя человек может только индивидуально. Самостоятельно человек может только погубить свою душу, но не спасти. Однако, и Бог не спасает человека насильно, без его стремления и согласия.

⁸⁴ *Гавриил (Мельников), иером.* Образ Бога и образа сатаны в человеке согласно текстам свт. Тихона Задонского и Иоганна Арндта. - С. 78.

Продолжая тему спасения человека святой отмечает важность веры как дара Божьего. «Надобно убо просить, искать и толкать, как Христос говорит: «Просите и дастся вам; ищите и обрящете, толцые и отверзется вам» (Мф. 7:7). Надобно и молиться и трудиться и размышлять способы, которыми сия вера с помощью Божией возжигается в сердце»⁸⁵.

Итак, понятно, не смотря на разрозненность цитат и высказываний святителя Тихона о человеке и его спасении, при пристальном изучении его творений можно составить целостную картину по православной антропологии. Конечно, для XVIII века было не характерно систематизировать все эти положения, поэтому трудно обвинить святого в разрозненности и несистемности его суждений. Ясно, что главным для него является антропоцентризм и богопознание как средство для восстановления общения с Богом. В своих трудах он не различает «образ» и «подобие» Божие, равно как не выделяют в «душе», «дух», представляясь нам дихотемистом. Главным также для святителя Тихона остается борьба с грехом и надежда на спасения Искупительной жертвой Христа.

⁸⁵ *Тихон Задонский, свт.* Творения: в 5 т. /М.: 5-е изд., репр. - Москва : Издание Свято-Успенского ПсковоПечерского монастыря, 1994 - Т.4, С. 278.

§3.5. Преподобный Паисий (Величковский) (1722-1794)

Когда речь заходит о преподобном Паисие (Величковском), сразу на память приходит два понятия: старчество и Иисусова молитва. Именно благодаря этому старцу на русской земле и в Оптиной пустыни в частности узнали об умной молитве не только монахи, но и простой люд, а также представители интеллигенции.

Сам старец был не только опытным монахом, но и талантливым духовным писателем, чем внес в православное богословие значительный вклад. О молитве он говорил как о вершине всякой добродетели, которая является наибольшим совершенством для человека. Он сообщает не только теоретические познания, но и собственный опыт предстояния перед Богом, который по его словам не бывает без искушений и соблазнов. Для молодых подвижников и вообще для всех христиан он говорит о борьбе с помыслами и духовном руководстве у более опытного монаха, потому что как светскому искусству, так и духовному нельзя научиться без хорошего учителя.

Для приближения человека к Богу, согласно его учению, нужно очистить свое сердце, направить его к Богу, и это выше всех добродетелей, которые лишь средства к достижению такого состояния.

Любовь к монашеству, чтению святых отцов, переводу их творений и Иисусовой молитве появилось у старца на Афоне. Одним из главных его переводов было «Добротолюбие», которое было издано в 1793 году.

Старец Паисий учился подвигу молитвы и передавал свой опыт своим ученикам, которых к концу жизни у него было несколько сотен в разных монастырях. Для него молитва была «главнейшем средством одоления злых помыслов и достижения чистоты сердца»⁸⁶. Он хорошо знаком с творениями свт. Григория Паламы, прп. Григория Синаита, Исихия Иерусалимского. Говоря о необходимости для каждого человека личного подвига, он

⁸⁶ Учение старца Паисия об Иисусовой молитве, умом в сердце совершаемой // Умное делание. Валаамский м-рь, 1936. С. 222.

предупреждал о неизбежной прелести бесовской. К молитве требуется подходить с покаянием, а не самовластно, чтобы Божественная благодать ограждала молящегося. Также он говорил о невозможности творить истинную молитву без исполнения заповедей, так как это суть две заповеди, не существующие одна без другой. По его мнению, у малоопытных монахов страх Божий быстро исчезает, если он не ведет борьбу со страстями, брань с которыми возрождает память смертную. «Необходимо остерегаться делать не только смертные грехи, но и повседневные, которые не так отягощают душу: мысли, неведение, праздность, лень, слова и так далее. Человек должен в себе говорить, что и за эти мелкие грехи душа может уйти от Бога осужденной. А если и впадает в них, то обязательно нужно приносить сердечное покаяние. И вот так всю жизнь, падать и вставать, прося милости»⁸⁷.

Старец говорил, что не стоит бояться во всякое время призывать имя Господне. От этого не будет никакого зла, которое от бесов, но только всякая польза и успокоение. Он также говорил о существовании не только видимой молитве, которую произносят уста, но и сердечную, которая приносит тишину и мир. «Он как бы не произносит, но молится. Он как бы на земле, но предстоит пред Богом. Это очень тяжело понять новоначальным, а новоначальным человек может остаться всю свою жизнь. Такая молитва — это исключительно дар Божий и нам нельзя пытаться достичь его своими силами, иначе будет беда из всех бед»⁸⁸. В своем сочинении в защиту умной молитвы «Свиток» он пишет, что такую молитву нельзя совершать без благословения и руководства, особенно в уединении и без должного покаянного настроения.

В целом, учение преподобного Паисия Величковского о человеке базируется на христианских ценностях и стремится к духовному

⁸⁷ Карпенко Т.А., иер. Анализ исихастской традиции преподобного Паисия (Величковского): магистерская диссертация // Калужская духовная семинария. Калуга, 2023. С. 19.

⁸⁸ Там же.

совершенствованию и соединению с Богом через молитву, покаяние и добродетель.

В отличие от своих современников святителя Игнатия Брянчанинова, Святителя Феофана Затворника он имел переписку и делал наставления более монашествующим, что наложило отпечаток на аскетизм его писем и поучений. Поэтому кажущееся отличие с поучениями других богословов только внешнее и объясняется аудиторией слушающих.

§3.6 Преподобный Серафим Саровский (Мошнин) (1754-1833)

Преподобный Серафим Саровский не являлся в строгом смысле богословом, философом или представителем классического русского богословия. После его канонизации было составлено несколько вариантов жития, даже годы рождения в разных источниках могут отличаться. Не возможно системно изложить его учение о человеке и его спасении.

Однако его духовный путь и оставленные после него два сочинения «Духовные наставления преподобного Серафима мирянам и инокам», а также беседа преподобного с Николаем Мотовиловым, созданные по настоянию старца, проливают нам свет на многие вопросы нравственности, взаимоотношений человека с Богом и между людьми.

В первом произведении излагаются основы духовных наставлений преподобного всем ищущим спасения во Христе: о страхе Божьем, о молитве и многословии, болезнях и милостыне, о хранении истины. Это произведение как достаточно полезно отмечал святитель Филарет (Дроздов), хотя и сделал при редакции некоторые правки. Не смотря на высокий духовный уровень самого старца, он был терпелив и милостив к человеческим немощам, даже в духовных подвигах для человека он видел и пользу и опасность, если приходиться к ним с излишним фанатизмом и ревностью. Он чувствовал и предавал другим понимание чувства меры и смирение: «вириги наши и власяницы – это безропотное перенесение находящихся скорбей»⁸⁹.

Мысль о стяжании Святого Духа как цель жизни для каждого христианина было центральной в его наставлениях. О сам уже в это жизни, по уверению многих его современников, пребывал в Царствии Божьем, потому что его светильник не мог укрыться среди бездны греха, но светил всем (Мф.5, 14-15). Для русского народа, любящего в религии кротость и смирение подвижника именно преподобный Серафим стал выразителем живого образа любви к человеку. Иконография преподобного изображает ег

⁸⁹ Ильин В.Н. Преподобный Серафим Саровский. Париж, 1930. С. 6.

в виде сторбленного старца, с подчеркнутой «убогостью», как он сам любил про себя говорить.

Один из исследователей⁹⁰ духовного наследия преподобного Серафима говорит о важности борьбы со страстями в его наставлениях духовным чадам: «Смысл этой борьбы – очищение сердца, подготовка его для принятия Духа Святого, так как Господь не входит в сердце злое. Значение её очевидно – это первый и главный шаг ко спасению. Цена её столь же велика, сколько и значение. Борьба со страстями – это подвиг в широком смысле слова, подвиг христианской жизни»⁹¹.

Также преподобный давал много советов для духовного возрождения человека, делал наставления о правильном молитвенном стоянии, сосредоточенности ума, объяснял, почему Господь не вскоре отвечает на наши просьбы и воззвания. «Архиепископ Серафим (Чичагов) добавляет, что различение сердечных действий и отсечение злых помыслов, отречение от мира, безмолвие, чтение Священного Писания, обращение ума внутрь себя и, конечно, молитва – все это средства, ведущие человека к одной и той же цели . Борьба с мирскими соблазнами и борьба со страстями направлены на очищение сердца человека, подготовку к принятию Святого Духа Божиего, ведь недаром сказано Спасителем: «блаженны чистые сердцем, яко те и Бога узрят» (Мф. 5,8). Стяжание Святого Духа, означает пребывание в любви Божией. Давая возможность своему собеседнику узреть Божественный свет, преподобный Серафим свидетельствует именно об этом. Наша душа имеет свои немощи и несовершенства и, становясь на путь подвижничества, надо учиться терпеть её недостатки, как мы терпим недостатки ближних, но так, чтобы это не было причиной лени. Нужно непрестанно побуждать себя к лучшему, и в падении не прибавлять к своему греху греха уныния. Тот, кто стяжал благодать Святого Духа, даже если и пал от какого-либо греха, то не

⁹⁰ *Елагин Н.В.* Житие преп. Серафима Саровского, чудотворца. - Киев: «Оранта», 2005.

⁹¹ *Цит по: Родионов В.В.* «История духовного подвига преподобного Серафима Саровского» // дипломная работа по предмету «История Русской Церкви». Тула, 2015. Электронный ресурс. URL: <https://tulds.ru/wp-content/uploads/2017/10/rodiонов.doc> (Дата обращения 15.02.2024)

умрёт вовеки, а будет воскрешён благодатью Господа Иисуса Христа, искупившего грехи мира»⁹².

Еще одна добродетель, которую старец преподавал людям своей жизнью – это смирение. Смирение на протяжении всей жизни от младенчества, через 100-дневное стояние на камне и самой его кончины. Мало того, что он считал себя ниже всех и говорил о себе не иначе как «убогий», он отказался от настоятельства в Саровской пустыни. Это продвижение по службе ему было уже не нужно, так как стяжание Святого Духа могли принести лишь полное счастье и удовлетворение, все же остальное только мешало и отвлекало от главной цели. «Добродетель смирения позволила ему узреть телесными очами Самого Спасителя, Богородицу, апостолов и ангелов. Хотя прп. Серафим пребывал еще на земле, но он уже жил в Царствии Божиим. Он стяжал «память будущего», как мы молимся на православной литургии. Хотя он еще жил в теле, но в своем апофатизме он соединился с Богом»⁹³, отмечает Барбу И.Д.

Преподобного Серафима также относят к представителям новоисихастского возрождения. Он был «был самым ярким и самым современным представителем вновь возрожденной подвижнической школы внутреннего делания»⁹⁴.

В течение своей жизни преподобный Серафим следовал великим отцам Церкви в вопросах спасения человека. Это было актуально как в его время так и остается важным и для современных христиан.

«В дошедшем до нас учении прп. Серафим Саровский часто подчеркивает актуальность библейских событий для нашей современной жизни. Те переживания, которые испытывали Спаситель как Богочеловек во время Своего пребывания на Земле, а также святые апостолы в первом

⁹² Там же.

⁹³ Барбу И.Д. Восприятие жизни и учения прп. Серафима Саровского в румынской церковной традиции. Автореферат на соискание уч.с. канд богословия. Сергиев Пасад, 2015. Электронный ресурс. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-mail%3A%2F%2F186336434582509311%2F1.1&name=Avtoreferat_Barbu.docx&uid=31183870

⁹⁴ Концевич И.М. Оптиная пустынь и ее время. – Введенский ставропигиальный монастырь Оптиная пустынь, 2008. – С. 83.

христианском веке, может испытать каждый христианин в эпоху, в которой он живет»⁹⁵.

Таким образом, влияние, которое оказал преподобный Серафим Саровский на учение о спасении человека в свете учения Священного Писания оказало влияние как духовную жизнь его современников, так и на последующие поколения.

⁹⁵ Там же.

§3.7. Святитель Филарет (Дроздов), митрополит Московский и Коломенский (1782-1867)

В трудах святителя Филарета темы христианской антропологии и психологии занимают значимое место. В своем изложении этих тем святитель придерживается концепции преемственности и последовательности в духе святоотеческой традиции. Для святителя Филарета, как и для других святых отцов, антропология и психология не являются чисто мирскими, а основаны на благодати, укорененной в Божьем Слове и божественном откровении о человеке и его душе.

Святитель Филарет (Дроздов) в своих трудах обращал внимание на важность понимания естества человека. Человек, обладает духовными и телесными аспектами, которые необходимо гармонизировать, в силу того, что сотворен по образу и подобию Божию. Святитель Филарет высказывал мысль о том, что спасение человека возможно благодаря сотрудничеству человека с Богом и принятию Божьей благодати. В его трудах отражается понимание того, что человек, хотя и обречен на греховное существование, может обрести спасение через веру и усилия воли, содействуя духовному возрождению и преображению своей природы.

«Человеческая духовность проявляется через взаимосвязанные разумность и свободу. Согласно митрополиту, Бог дал бытию закон, действие которого приносит благо существу. Люди, как самые благородные творения, получили свободу, которая представляет собой способность следовать законам, осознавая их совершенство и проявляя любовь к Законодателю, и, следовательно, не исключает возможности отступить от этого закона»⁹⁶.

«Человек на протяжении всей своей жизни делает свободный выбор между Божественным и греховным, тварным, выбирает, сделать добро или

⁹⁶ Коцюба В.И. Взгляды митрополита Филарета (Дроздова) на принципы духовной и социальной жизни человека. Электронный ресурс. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyady-mitropolita-filareta-drozdova-na-printsipy-duhovnoy-i-sotsialnoy-zhizni-cheloveka> (Дата обращения 13.04.2024).

зло»⁹⁷. «Эти возможности определяют достоинство человека, которое, по словам Филарета, состоит в «чистых и возвышенных воззрениях ума и движениях свободной воли». В связи с этим человек не ограничен природой, чтобы не стеснять ум и его свободу. На основе этого митрополит признает важность воспитания и социальной жизни, а также приобщения к духовной традиции для развития личности. Разум и свобода «не появляются сразу и без помощи, но требуют пособия от уже открытого разума и направления от свободы, которая была испытана и обработана». Свобода, утверждает митрополит, - это не просто возможность делать все, что пожелаешь, а способность выбирать лучшее на основе разумного выбора, не подчиняясь слепому желанию чувств. Цель человеческого существования - достижение совершенства»⁹⁸.

Лучшему социальному развитию человека, уверен святитель, требуется параллельное и согласованное развитие всех его духовных и телесных сил. В человеке все должно действовать с полной отдачей и ум и сердце; и воля и желание, но не что-то одно или то или другое с большей силой. Для митрополита, как и для многих его современников, характерна идея целостности человека. Эта мысль единства всех человеческих чувств проходит красной нитью у многих русских философов и представителей академического богословия. «Этот идеал, как "учение о цельном знании как о сосредоточении всех духовных способностей человека", характерен и для духовно-академической философии, с которой был тесно связан Филарет»⁹⁹.

Митрополит Московский критикует главенство и абсолютизирование интеллектуального развития, как чего-то самодостаточного в ущерб другим сторонам жизни человека. Он был против механического заполнения ума воспитанников духовных школ и школьников теоретическим понятиями, оставляя без внимания развитие их духовных и нравственных способностей, воспитание их чувств и сердечных движений. Святитель выступал за

⁹⁷ Там же.

⁹⁸ Там же.

⁹⁹ Там же.

воспитание добродетельной жизни в подростках, благородных и моральных качеств, что способно оградить их от дурного влияния и страстных поползновений.

Согласно его учения о человеке «особое значение придается воле, так как от направления воли зависит общее нравственное состояние человека, влияющее на его деятельность ума. Поэтому необходимо не только развивать ум, но и улучшать сердце, чтобы мудрость проявлялась не только в словах, но и в делах»¹⁰⁰.

Для святителя Филарета «философия, усвоив идею совершенствования человека от религии, начинает развивать идею о том, что человечество движется к совершенству самостоятельно, преодолевая природу с помощью технического искусства, открытий и изобретений. В результате, концепция совершенствования в основном понимается как научно-технический прогресс»¹⁰¹. При таком отношении к проявлению человека в мире совершенно не учитывается его духовно-нравственная составляющая. Как следствие этого – изобретения человека становятся ему духовно вредны и погибельны.

Митрополит Филарет выразил свою точку зрения на концепцию человека, которая имеет как сходства, так и различия с идеями философии Просвещения. Он поддерживал идею очищения ума от предвзятости и суеты, но отмечал, что простое интеллектуальное развитие не может дать человеку очищение от страстного начала и греховных привычек.

«Разум человека, даже при наличии образования, может быть возбужден до раздражения и ожесточения из-за незначительных неудач, неосторожных слов или справедливых, но умеренных критических замечаний. Даже правила морали, основанные на разумном анализе и преподносимые для обучения, не будут плодотворны, если сердце ученика не будет подготовлено к их усвоению. Поэтому развитие интеллекта должно

¹⁰⁰ Там же.

¹⁰¹ Там же.

сочетаться с развитием чувств, так как сердце определяет направление основных желаний и стремлений человека, которым служит его разум»¹⁰².

Еще одним важным принципом духовного развития для митрополита Филарета, а также формирования социальных принципов жизни является человеколюбие. «Оно противопоставляется эгоизму, который лишает человека света души, создавая иллюзию изоляции от окружающих. Для Филарета основой социального гуманизма является вера в человека как носителя "образа Божия". Он утверждал, что даже в самом "невзрачном" и "негламурном" человеке скрыто "золото" - его внутренняя сущность, его душа»¹⁰³.

Это хорошо видно из его отношения к людям вообще, и к крепостному праву в частности. По его мнению, помещики не только должны иметь доход и пользоваться привилегиями, но и иметь ответственность за своих крестьян и работников. Справедливое отношение ко всем было принципом, который должен быть использован во всех сферах человеческой жизни.

Современные исследователи литературного наследия Московского святителя по «антропологии и социальной философии, выделяют ряд направлений, касающихся спасения человека»¹⁰⁴.

«Первым принципом является целостное и гармоничное развитие ума, воли и сердца человека, при этом основной роль отводится воле, формирующей нравственное состояние личности.

Второй принцип заключается в подчинении чувственной сферы духовно-нравственным принципам, так как эгоистические чувственные влечения могут привести к разрушению социальной жизни.

Третий принцип основан на гуманистическом подходе к социальной жизни, с учетом христианского учения о человеке как носителе "образа Божия".

¹⁰² Там же.

¹⁰³ Там же.

¹⁰⁴ Там же.

И наконец, четвертый принцип подчеркивает значимость труда как необходимого условия для духовного роста и гуманизации общества»¹⁰⁵.

Известный учитель Церкви во многом был человеком своего времени и многие его умозаключения совпадали с тенденциями в русской религиозной философии во второй половине XIX, со взглядами славянофилов. Его суждения во многом продолжают представители академического богословия. Нравственность он ставил выше интеллекта, критиковал технический прогресс, если он вредил моральному облику социума, уделял особое внимание христианскому гуманизму. Таким образом, его можно считать в целом вдохновителем классического богословия в данный период.

¹⁰⁵ Там же.

§3.8. Святитель Игнатий (Брянчанинов), епископ Кавказский и Черноморский (1807-1867)

«Епископ Игнатий (Брянчанинов) был известным русским подвижником и духовным писателем XIX века. Его произведения, опубликованные при жизни Святителя и переизданные в 1886 году в 5 томах, отличаются глубоким знанием Священного Писания и творений Святых Отцов Православной Церкви, которые он творчески переработал»¹⁰⁶ и применил к духовным потребностям своего времени. Сочинения Игнатия, написанные с выдающимся литературным мастерством, являются ценным ресурсом для тех, кто стремится пройти духовный путь богопознания. Его труд "Слово о человеке"¹⁰⁷, не включенный в 5-томное издание и долгое время остававшийся неизвестным, представляет собой философско-догматический текст, систематически излагающий вероучения истины. Это произведение святителя можно считать ключевым по христианской антропологии.

Святитель Игнатий говорит о человеке с точки зрения учения Православной Церкви, основанном на Священном Писании и трудах Святых Отцов. Он отрицает неправославные и материалистические суждения о природе и составе человека, считая их плодом падшего человеческого разума. Несмотря на то, что его антропология находится в русле святоотеческой традиции, она имеет свои уникальные черты. Святитель Игнатий интересуется прежде всего способами исцеления человеческой души от греха, пастырской практикой и аскетизмом. Поэтому ему особенно «близки Святой Иоанн Златоуст, преподобные Макарий Великий и Исаак Сирин. Основная идея учения о человеке епископа Игнатия основана на учении Святого Апостола Павла. Человек – это храм, предназначенный для

¹⁰⁶ Древо. Открытая Православная энциклопедия // Игнатий Брянчанинов. Электронный ресурс. URL: <https://drevo-info.ru/articles/209.html> (Дата обращения 13.02.2024)

¹⁰⁷ *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о человеке. Электронный ресурс. <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/1454>

освящения и наполнения Святым Духом. В противном случае этот храм становится пристанищем зла – демонов. Святитель также резко разграничивает две линии развития мировой истории. Первая линия – это стремление к Небу и восприятие земной жизни как время покаяния и временное пристанище, земля как место изгнания из рая. Вторая группа людей стремится к улучшению земной жизни, забывая о необходимости покаяния и возвращения к Небу»¹⁰⁸. Это приводит к укреплению греховного состояния и, в конечном итоге, к полному подчинению дьяволу, «князю мира сего».

«Структура "Слова о человеке" следует обычному плану. Начинается с введения, затем рассматривает темы создания мира и человека, пребывания в раю, грехопадения и последующей земной жизни человечества»¹⁰⁹. Во второй части речь идет о пришествии Христа, но здесь текст обрывается. Из этого можно заключить, что Святитель писал это произведение непосредственно перед своей кончиной.

Основные мысли, изложенные в «Слове о человеке – о рае и аде, о познании добра и зла, о природе человеческой души – повторяются в других работах епископа Игнатия, таких как Слово о различных состояниях человеческой природы в отношении к добру и злу, Об образе и подобии Божиим в человеке, Слово о смерти (Аскетические опыты). Интересно, что в Слове о человеке святитель Игнатий ссылается на»¹¹⁰. Свои работы, что говорит о позднейшем времени их написания.

Святитель не успел рассмотреть и описать вопросы антропологии, касательно христологии и сотериологии, что вызывает глубокое сожаление.

¹⁰⁸ Древо. Открытая Православная энциклопедия // Игнатий Брянчанинов. Электронный ресурс. URL: <https://drevo-info.ru/articles/209.html> (Дата обращения 13.02.2024)

¹⁰⁹ Там же.

¹¹⁰ Там же.

§3.9. Святитель Феофан (Говоров), епископ Вышенский Затворник (1815-1894)

Святителя Феофан Затворник в христианском мире знают как талантливый духовный писателя, благочестивого подвижника, педагога и проповедника. Его многочисленные труды, включая толкования на послания апостола Павла, свидетельствуют о его выдающихся способностях. Он акцентировал внимание на теме сотворения человека и его существования, считая, что понимание человеческой природы играет важную роль в спасении в Церкви Христовой.

Понятие «внутренний человек» не является новым для святителя Феофана. Он перенимает его из учения апостола Павла о человеке: «Если внешний человек наш и тлеет, то внутренний со дня на день обновляется» (2Кор. 4,16). Феофан Затворник представляет человека свободной личностью, мыслящей независимо от других индивидуумов. Он придерживается мнения трехсоставности человеческого естества: дух, душа и тело. Последнее служит материальным сосудом для души, позволяя ей взаимодействовать с миром через чувства и инстинкты¹¹¹.

Душа – это та невидимая связь между духом и телом, которая позволяет человеку чувствовать окружающий мир, размышлять над ним, наслаждаться искусством и красотой. Человеческую душу он сравнивает с душой животных, но из-за соотношения с духом возвышается над ней¹¹². Важно помнить, что человеческая душа, хоть и близка по своей природе к душе животных, возвышена благодаря своему союзу с духом.

Дух, же, - это та наша внутренняя сущность, которая является органом общения с Богом. Это дыхание, вдохнутое в нас Создателем, стремящееся к

¹¹¹ *Феофан Затворник Вышенский, свт.*. Начертание христианского нравоучения. – М.: Лепта, 2008. – С. 449.

¹¹² Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем святителя Феофана. Выпуск восьмой. – М.: Типо-Литография И. Ефимова. Большая Якиманка, собственный дом, 1901. – Репринт. – М.: Правило веры, 2000. – С. 213.

единению с Ним. Именно в Боге дух находит свое истинное покоящееся место.

Отличить духовное от материального можно через чувство любви, милосердия, смиренности, терпимости, которые протекают из самого сердца человека. Как сказано в Писании, "Облекитесь в одежды добрых дел", поскольку именно это соответствует христианскому учению. По словам святителя Феофана, создание благолепного образа внутреннего человека возможно через обретение всех этих добродетелей и налаживание внутреннего мира и мира вокруг¹¹³.

Святитель Феофан Затворник учит, что у человека, состоящего из духа, души и тела, есть три разновидности жажды – «особых потребностей, которые он постоянно стремится удовлетворить»¹¹⁴. Человеческое тело всегда жаждет самосохранения и поэтому использует все человеческие чувства для обеспечения жизнедеятельности.

Душа стремится к земному благополучию через изучение, чтение, предприимчивость, эстетическое наслаждение и окружение прекрасными вещами. А дух стремится к Богу, ищет благо и успокоение в Нем, нуждается в богообщении, достигаемом через молитву.

Дух, как нематериальная сущность, не может быть удовлетворен земными благами, он всегда ищет небесные блага. Человек, сколько бы земных вещей у него ни было, всегда будет в поиске, никогда не останется доволен. Это стремление к поиску - признак неполноты его бытия. Человек пытается насытить свою жизнь благами, и чем выше его потребность, тем больше удовлетворения будет получено. Неоспоримо, что верховным благом, главной нуждой для человека, является общение с Богом.

Христианину следует добиваться того, чтобы его дух управлял душой и телом, а не наоборот. Это означает, что внутренний человек должен быть свободен от греховных желаний. Важно, чтобы в его жизни всегда

¹¹³ *Феофан Затворник Вышенский, святитель*. Начертание христианского нравоучения... С. 384-385.

¹¹⁴ Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Созерцание и размышление. М.: Правило веры, 2000. – С. 171-172.

присутствовали страх Божий, неудовлетворенность материальными вещами и чистая совесть. Только тогда в человеке установится и он начнет жить согласно воле Творца, если духовные силы будут преобладать над плотскими.

Грехопадение и Спасение

Первые люди, Адам и Ева, были совершенными, без пороков и недостатков, с высокими духовными и телесными качествами. Их природа была обращена к Богу, их души были наполнены благодатью Божьей, дарующей небесную радость и счастье. Хотя у них не было изначального воспитания в добре или зле, они получили заповедь возделывать Эдем и не прикасаться к запретному плоду (Быт. 2, 16-17).

Первые люди, Адам и Ева, использовали свою свободу неправильно, нарушив заповедь Божью, что привело к введению греха и смерти в мир: «грех вошел в мир, и грехом смерть, так и смерть перешла во всех человеков» (Рим. 5, 12). Смерть была наказанием за грех, вызванным нарушением Божьей заповеди, что привело к постепенному разрушению человеческой природы (Быт. 2,17). Дух человека был поврежден сразу после падения, лишившись благодати и блаженства, что повлекло за собой расстройство душевных сил, помрачение ума и чувств, а также утяжеление тела, подверженного тлению¹¹⁵.

Это нарушение в человеческом естестве святитель характеризует следующими словами: «Не туда направилось наше сознание с свободою; чрез что возмутили взаимное соотношение наших частей и сил и, нарушив их первообразный строй, внесли расстройство в общую деятельность и жизнь человека»¹¹⁶.

Грех изменил первоначальное состояние прародителей, и это изменение передалось их потомкам. Духовная жизнь, которая проявлялась в

¹¹⁵ *Иннокентий архиепископ Херсонский, святитель*. Сочинения. Падение Адамово. – Единец: Единецко-Бричанская епархия, 2005. – С. 38.

¹¹⁶ Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? Письма епископа Феофана. – 7-е изд. – М.: Типо-Литография И. Ефимова. Большая Якиманка, собств. дом, 1914. – С. 71-72.

тесном общении с Богом, прекратилась. В измененном состоянии человек начал видеть Творца искаженно, что привело к неверному представлению о Боге и, в конечном итоге, к идолопоклонству.

Человек был осужден до греховного и рабского существования, что в конечном итоге привело к смерти. Спасение от этого состояния можно рассматривать как возвращение к первоначальной иерархии, где вновь дух преобладает над душой и телом. Такая победа и возвращение к первоначальному состоянию стало возможным благодаря жертве Спасителя на кресте. Вторая Ипостась Святой Троицы освятил и восстановил человеческую натуру. Человеку была предоставлена свободная воля для приближения к Богу, но это возможно лишь с помощью Божьей благодати. Таким образом, спасение человека представляет собой сотрудничество между Творцом и творением, поэтому даже при наличии желания и усилий со стороны человека, без воли Творца человек не имеет надежды на самостоятельное спасение. Эти высокие отношения стали возможны благодаря Воплощению Бога в человеке, описанному в Новом Завете.

Как мы знаем спасение человека совершается только в границах Церкви: «Господь совершает дело Искупления человеческого рода от осуждения на вечную смерть, сообщая тем самым людям возможность быть чадами Божиими и наследниками Его Царства. Святой Дух, в свою очередь, Своею силою прилагает и усваивает людям спасительные плоды Искупления, совершенного Сыном Божиим. Для этой цели основана Церковь, которой дарованы все необходимые к освящению людей благодатные средства, в первую очередь, таинства»¹¹⁷.

Феофан Затворник: «Путь к спасению» - это книга, основанная на жизни и учении преподобного Феофана Затворника, который жил в XIV веке. Книга рассказывает о его жизни, духовных исканиях и пути к спасению через покаяние и молитву. Феофан Затворник был известным святым, который

¹¹⁷ Давыденков Олег, иерей. Догматическое богословие: учеб. пособ. М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – Изд. 2-е, испр. и доп. – С. 253-254.

провел большую часть своей жизни в уединении и молитве, и его наставления и духовные советы оказали большое влияние на многих верующих. Книга показывает, как Феофан Затворник преодолевал свои страдания и преодолевал препятствия на своем пути к спасению, и призывает читателей следовать его примеру, чтобы найти свой собственный путь к спасению.

Споры в русском богословии о составе человека.

Как и в других богословских темах, не имеющих четкого отражения в Библии, по вопросу состава человека – дихотомия и трихотомия нет общего мнения, что приводило иногда даже к богословским спорам (свт. Игнатий Брянчанинов и свт. Феофан Затворник). Это связано с тем, что не для всех было приемлемо выделять в составе природы человека кроме двух очевидных субстанций – души и тела, еще и высшего начала – духа. Ясно, что упомянутые уже уважаемые русские святители-богословы основывались не на своих лишь личных наблюдениях и духовном опыте, но использовали многовековой опыт Церкви.

Напрямую о составе человека Священное Писание ничего не говорит, в то же время, ни одна из выдвигаемых богословских идей со священными текстами не противоречит. Возможно, если бы данный вопрос возник в апостольские времена или в эпоху раннего христианства, многие бы богопросвященные мужи конкретно и авторитетно данный вопрос освятили.

Учение Церкви о человеке главным образом раскрывает нам идею восстановления человека из падшего состояния, путь к совершенству и достижение обожения. Сам Христос и апостолы касались более нравственной стороны вопроса - проблемы взаимоотношения человека с Богом и друг с другом, что для спасения человека имеет первостепенное значение. Как справедливо замечает архиепископ Пимен (Хмелевской) в своей заметке о споре двух русских святителей: «Поскольку трихотомия у святых отцов и учителей Церкви чаще всего не носила характера детально разработанного учения, то это обстоятельство давало возможность некоторым из церковных

писателей выступать против трихотомии и настаивать на строгой двойственности в устройстве человеческого существа, в связи с чем соответствующие места Священного Писания они истолковывали в сторону простой терминологической неустойчивости, считая, что в Слове Божием понятия «дух», «душа» однозначны»¹¹⁸. Возьмем несколько примеров из Священного Писания.

В Ветхом Завете: «Ибо он не познал Сотворившего его и вдунувшего в него деятельную душу и вдохнувшего в него дух жизни» (Прем.15:11).

В Евангелии хорошо всем знакомо восклицание Пречистой Девы Марии: «И сказала Мария: величит душа Моя Господа, и возрадовался дух Мой о Боге, Спасителе Моем» (Лк. 1. 46-47).

У апостола Павла: «сеется тело душевное, восстает тело духовное. Есть тело душевное, есть тело и духовное» (1Кор.15:44).

«Сам же Бог мира да освятит вас во всей полноте, и ваш дух и душа и тело во всей целостности да сохранится без порока в пришествие Господа нашего Иисуса Христа» (1Фес. 5,23).

«Ибо слово Божие живо и действенно и острее всякого меча обоюдоострого: оно проникает до разделения души и духа, составов и мозгов, и судит помышления и намерения сердечные» (Евр.4:12).

Таким образом, в новозаветных текстах за однозначным разграничением человека на телесную и душевную стороны, проявляется еще одна составная часть человека – дух. Во всех приведенных местах употребление терминов, обозначающих состав человека, имеет своей целью утвердить сотериологические основы христианского учения. Что же касается Ветхого завета, понимание внутреннего мира человека было примитивным и чувственным. Яркий пример – отождествление души человека и животного с кровеносной системой. Книга Бытие нам говорит: «Только плоти с душею ее,

¹¹⁸ *Пимен (Хмелевской), археп.* О духе, душе и теле. Сущность разногласий в учении епископов Феофана и Игнатия о духе, душе и теле. Электронный ресурс. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/o-duhe-dushe-i-tele-sushhnost-raznoglasij-v-uchenii-episkopov-feofana-i-ignatija-o-duhe-dushe-i-tele/ (дата обращения 18.12.2023)

с кровию, не ешьте» (Быт. 9,4), а в книге Левит, уточняется о нахождении «душа тела в крови» или еще конкретнее: «душа всякого тела есть кровь его» (Лев. 17,14).

По православному же учению душа человека не материальна и бессмертна. Она сотворена Богом и вечна, не предсуществует без тела, как заблуждался Ориген, вторя Платону. Святитель Игнатий Брянчанинов предостерегал и от другой противоположной крайности, сторонники которой утверждали, что душа – это частичка божества. Однако человек полностью сотворен Богом: «Руце Твои сотвористе мя и создасте мя» (Пс. 118, 73) и может быть лишь причастен Богу по благодати. Он писал: «Душа – это эфирное, весьма тонкое, летучее тело, имеющее весь вид нашего грубого тела, все его члены, даже волосы, его характер лица, словом полное сходство с ним...»¹¹⁹. В этом отношении неожиданные для русского богословия мысли святителя в корне отличаются от мнения святителя Феофана, который считал полностью нематериальными и дух и душу. Оба святых отца подтверждали свое учение мнениями святых отцов Церкви, основанных на Библии, но академическое сообщество склонилось более к мнению Вышинского подвижника.

Не входя в подробности богословских споров двух подвижников, «нужно констатировать более сильную, а точнее согласную со святыми отцами позицию святителя Феофана. Утверждения епископа Игнатия о материальности духов и души, хоть и эфирной не похожей на материальный мир, а также наличия у души соответствующих частей тела»¹²⁰. не находят достаточных подтверждений у святых отцов да и в естественных науках. В то время как доводы Вышинского Затворника Феофана о безусловной невещественности души и ангелов, невозможности взвесить и измерить душу согласны и со Священного Писания и с его толкователями. Замечательны также его слова о удовлетворении потребностей высших и низших:

¹¹⁹ Слово о смерти // Соч. епископа Игнатия (Брянчанинова). – СПб., 1865. – Т. II. С. 592.

¹²⁰ Там же. с. 558.

«Духовные потребности выше всех, и когда они удовлетворяются, то другие хоть и не будут удовлетворяемы, покой бывает, а когда они не удовлетворяются, то, будь все другие удовлетворяемы богато, покоя не бывает»¹²¹.

Замечательно высказывания святителя Московского Филарета по данному спору, который заметил, что в споре не хватает глубины познания этого вопроса, отсюда и сложность его разрешения.

Итак, человек – это не только бесплотная душа, но и плотское тело. Последнее ограничивает деятельность и пространство души. По мнению раннехристианского богослова Тертуллиана, «душа все же имеет свое «тело», свой облик, свои границы. А св. Макарий из Египта уточнял, что душа как «тонкое тело» облекается членами тела телесного, но сама имеет вид и образ схожий с ангельским. Св. Епископ Иринея Лионский писал, что душа имеет образ человека и поэтому узнаваема»¹²².

«Для тела святитель Феофан отводит подчинительную роль, в послушании душе. Она осуществляет все ее желания и замыслы»¹²³. «посему самым устройством оно совершенно приспособлено к силам души»¹²⁴. В этих выражения прослеживаются мысли и идеи древних отцов: свв. Иринея Лионского и Григория Паламы.

Таким образом, очевидно, что уже с первых времен христианства церковь проявляет интерес к природе человека. Споры и трех- и двухсоставности его естества, о плоти и теле имели скорее характер замечаний и возражений. Святые отцы четко разделяли тело и плоть, а также большинство из них (святитель Феофан, святитель Филарет, преподобный Серафим Саровский) склонялось к трихотомическому пониманию состава человека. Новаторские идеи святителя Игнатия имели некоторые основания,

¹²¹ *Еп. Феофан*. Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? – М., 1914.– С. 65.

¹²² Цит по: *Шеховцова Л.Ф.* Понятие «тела» и «плоти» в христианском учении о человеке. Электронный ресурс. URL: <https://azbyka.ru/ponyatiya-tela-i-ploti-v-xristianskom-uchenii-o-cheloveke> (дата обращения 18.12.2023)

¹²³ Там же.

¹²⁴ *Феофан Затворник еп.* Начертание христианского нравоучения. М. 2003. С. 326.

защищая исключительную «нематериальность» и «нетварность» Бога, однако оставались его личным убеждением, не претендуя на церковное учение. В русском богословии зачастую антропологические вопросы возникали в результате духовных практик и попытках объяснить процесс умной молитвы, внутреннего самосовершенствования, покорение плоти и души духу о восстановление богообщения в первозданном теле. Споры же были не часты, но показывали становление молодой самостоятельной, независимой от западного влияния русской богословской науки, которая продолжает развиваться и в современное время.

В православной традиции акцентируется внимание на важности сыновней любви к Богу и сострадания к ближнему. Эти добродетели, а также чистота совести и смирение, являются основой для духовной гармонии и счастья человека.

В отличие от гуманизма, в основе которого лежат идеи о земном благе человека, его свободе, счастье как высшей ценности¹²⁵, получившие свое первичное оформление еще в эпоху Возрождения, христианская антропология строится на других началах. Кроме евангельского фундамента и догматического учения Церкви, православное учение о человеке опирается на святоотеческий опыт и вытекающие из него богословские труды.

Как бы ни странно это звучало, изначально родоначальники гуманизма сего лишь отвечали на крайние выпады католической веры в вопросах уничтожения человеческой плоти. В каком-то смысле они пытались отделить личные грехи человека, от грехов против человечности. Таким образом, они пытались дополнить богословское учение о человеке, интересами богоподобной личности человека в этом мире. Так грехом они называли пренебрежение к здоровью, красоте человека, образованию, выбору профессии и образа жизни.

¹²⁵ Гуманизм. Большая российская энциклопедия. // *Межуев Вадим Михайлович, Баткин Леонид Михайлович*. 2023. Электронный ресурс. URL: <https://bigenc.ru/c/gumanizm-593eaa> (дата обращения 29.01.2024)

Со временем гуманизм из теистического, который еще предусматривает промысел Божий для мира и человека, становится деистическим, человек в мире центр сам для самого себя, а Бог трансцендентен ему¹²⁶. Для современности гуманизм сопряжен с понятиями автономности и универсальности. С точки зрения современных приверженцев этой философско-этической системы он не является плодом религиозных ценностей или историческим наследием. Он напрямую зависит от накопленного человеческого опыта в области социально-культурного взаимодействия, уважения и сотрудничества внутри групп людей, проживающих совместно, подчинения закону, честности, лояльности и т.д. Поскольку такие отношения распространены в большинстве социальных групп, то и гуманизм универсален. Это отражается в применимости его ко всем социальным системам в праве на жизнь, свободу, образование, любовь, выражение своих творческих и интеллектуальных качеств. Не совсем ясно, как в таком случае категорично отличить гуманизм от «естественного нравственного закона» - устоявшемся понятии христианского богословия. По сути их отличает только природа происхождения, но не содержание¹²⁷. Но если мы говорим о том, что естественный нравственный закон не окончателен и не совершенен, то, следовательно, не совершенен и гуманизм с его регулированием нравственных сфер отношений между людьми, да и вообще человеческого бытия.

Христианская антропология и гуманизм имеют существенные различия в своем подходе к пониманию человека и его места в мире. Гуманизм, как гуманитарное направление, склоняется к утверждению человеческого достоинства и ценности личности, основываясь на принципах гуманизма и гуманистической этики. В то время как христианская антропология исходит из веры в Бога и духовный мир, рассматривая человека как создание Божие,

¹²⁶ *Осипов А. И.* Путь разума в поисках истины. – М.: Братство во имя св. блгв. князя Александра Невского, 1999. С. 60.

¹²⁷ Имеется ввиду, что гуманизм обусловлен социальным опытом, а нравственный закон заложен в душу каждого человека Творцом.

обладающее духовной сущностью и нравственными ценностями. Таким образом, христианская антропология уделяет большее внимание духовной природе человека и его отношениям с Богом, в то время как гуманизм акцентирует важность человеческой автономии и самореализации.

§3.10. Праведный Иоанн Сергиев (Кронштадтский) (1829-1909)

Праведный Иоанн Кронштадтский, известный священнослужитель и духовный наставник, представлял свое учение о человеке как великую тайну, связанную с духовной жизнью и познанием Бога. Более 50 лет он прослужил Церкви и пастве в качестве священнослужителя.

В его трудах прослеживается пастырское переживание о человеке, глубокое понимание человеческой природы и ее взаимосвязи с духовной реальностью. Святой праведный Иоанн уделял особое внимание духовному развитию человека, призывая к покаянию, молитве и преображению через Христа. Его учение о человеке основывалось на вере в возможность духовного совершенствования и преображения каждой души через молитву и благодатное действие Святого Духа.

Кронштадтский пастырь был известным духовным писателем и проповедником, оказал значительное влияние на развитие Литургического богословия и обогатил христианскую антропологию. Его труды сосредоточены на учениях о спасении человека и его отношении к Богу.

О сотворении человека он говорил, что в нем помимо бессмертной души и разумного начала видно превосходство над животными и другим творением своим возвышенным телом. Бог приводит его в мир как царя, когда уже все готово для его счастливого существования, но люди быстро лишились этого райского наслаждения и общения с Творцом из-за своей свободной воли. «Человек создан по образу и по подобию Божию, — создан для того, чтобы владеть земными тварями, быть зрителем дел Божиих, песнословить Бога, воздавать ему долг любви и благодарности за приведение и его и всех земных тварей из небытия в бытие и во всем этом находить для себя здесь блаженство, — а по окончании земной жизни вступить в наследие жизни будущей, в общение с Богом»¹²⁸. Наслаждаясь этим общением Адам и

¹²⁸ *Иоанн Кронштадтский, св. прав. Моя жизнь во Христе. Т. 1. Ч. 3. // URL: https://azbyka.ru/otechnik/Ioann_Kronshtadtskij/moja_gizn_vo_hryste/1_3 (дата обращения: 26.06.2018).*

Ева даже не замечали запретных плодов. Им было достаточно богообщения, оно заполнял всю их чувственную сторону. Разве мог с этим смириться дьявол. Однако, и он их не принуждал к нарушению заповеди, а лишь принуждал, соблазнял, открывал ложную цель – сделать совершенными без Бога. Хотя их цель и была совершенство, что, по мнению отца Иоанна, они и должны были получить, укрепившись в добре, любви и послушании Богу. Первые люди были только соучастниками своего совершенствования, но не его творцами. Также важно отметить, мысль святого, что дьявол не может насильственно заставить человека согрешить, но только тогда, когда он сам согласен на этот шаг. «Причиной греха является собственная воля человека потому, что только от ее согласия и решения зависит, будет ли грех совершен. После своего грехопадения человек уже не мог пользоваться блаженствами в раю, сделался недостойным этого счастья»¹²⁹.

Хотя часто говорят о порче человеческой природы, смертности и тлении, больше по мысли святого пострадала душа, ее воля, ум и сердце. Светлый ум познавал Бога, находясь с Ним в общении, а после падения настолько потерял пронизательность, что дошел до невозможности познавать окружающий мир. «Отверзлись глаза у первобытных людей, но не как у богов, а как у грешных, смертных, несчастных тварей. Отверзлись для того, чтобы видеть свое великое бедствие, свою душевную и телесную наготу»¹³⁰. С разумом нарушается и действие в человеке его воли. Если раньше он добровольно следовал творцу, то теперь он имел опыты непослушания, который постоянно его сбивает с истинного пути. Не удержав свою волю в послушании Отцу, в людях появляется склонность к совершению греха. Теперь для совершения добра требуется не только следовать воли Бога, но и сопротивляться силе соблазна.

¹²⁹ *Иеродиакон Питирим (Ануфриев)*. Домостроительство спасения: по поучениям св. прав. Иоанна Кронштадтского. [Электронный ресурс] URL: <https://sdamp.ru/news/n7796/?ysclid=lwsfhw1x5t814910433> (дата обращения 23.04.2024).

¹³⁰ *Иоанн Кронштадтский*, св. прав. Беседы о боге творце и промыслителе мира, говоренные в Кронштадтском Андреевском соборе протоиереем Иоанном Сергеевым/И.Сергеев Изд.Училищного совета при святейшем синоде. - Санкт-Петербург. Синод.тип.,1896.-С.152.

Последствия греха коснулись и сердца первых людей. Чистота сменилась чувственными желаниями и не чистыми стремлениями. Затем последовали влечение к наслаждению и удовлетворению благами мира, вместо потерянного общения с Богом.

Кроме того, пострадало и само тело, вкусившее запретный плод. Оно перестало отличаться былой красотой и силой, но стало подвергаться различным болезням. С ростом степени беззаконий умножались и болезни, как наказание за грех. Итогом всех болезней для каждого человека становится смерть.

Но Господь, по учению Иоанна Кронштадтского дает человеку надежду на спасение, потому что Он не хочет смерти даже грешникам. Спаситель мира приходит на землю, чтобы нас возвести от мрака греховного, от рова погибели, сделать сынами по благодати, Сам принявший вид раба. Христос вновь дарует человеку блаженство и святость, становится Истинным Человеком, чтобы человека освободить от плена дьявола.

И самим пришествием не совершается спасение человека. Требуется победа смерти и вознесение полти к Небесному отцу. Через крестную смерть и воскресение Христос победил дьявола и христианам дал возможность побеждать его.

Как и другие богословы, Святой Праведный Иоанн Кронштадтский считает веру необходимым условием нашего спасения: «Веровать в Бога значит иметь живую уверенность о Его бытии, свойствах и действиях, и всем сердцем принимать откровенное слово Его о спасении рода человеческого»¹³¹. Он продолжает говорить, что у каждого верующего бывают периоды охлаждения и уныния, но вера помогает их преодолевать, потому что сама является корнем, питающим душу живительной силой.

¹³¹ *Филарет (Дроздов), свт.* Пространный христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. — М: Общество святителя Василия Великого, 1999. — С. 26.

Кронштадтский пастырь с сожалением констатирует, что очень много душ, жаждет спасения, но не знают где напиться этой спасительной силой. А спасение это во Христе: «Кто жаждет, иди ко Мне и пей» (Ин. 7,37).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Вопрос изучения человека и его отношения к Богу и миру занимает одно из центральных мест в русской патрологии с XVIII - по начало XX веков. Данным направлением в религиозной философии интересовались не только христианские писатели и богословы, но и светские философы и мыслители. Некоторые из них искали в этом свой путь к Богу и в этом преуспели в значительной степени. По крайней мере, можно отметить, что количество осознанных христиан среди русской интеллигенции в XIX веке значительно возросло. Между академической богословской наукой и светскими учеными иногда возникали споры, но они свою очередь порождали отличные от западной традиции оригинальные русские богословские концепции, которые претерпев критику и осуждение становились общепринятыми формулировками. Большое значение для изучения человеческой природы играло охранительное отношение к византийской культуре и восточной святоотеческой традиции.

В 19 веке сначала церковная наука, затем и светские философы демонстрировали «глубокий интерес к святоотеческой традиции исихазма, проводя всестороннюю и глубокую рефлексию на эти темы. В то же время, русская религиозно-философская мысль не могла не реагировать на идеи позитивизма и философию Ф. Ницше, которые получили широкое распространение в России. Критическое осмысление этих идей на основе святоотеческой традиции стало фундаментом в том числе и для формирования религиозно-философских антропологических учений»¹³².

Стало понятно, что христианская антропология и гуманизм имеют существенные различия в своем подходе к пониманию человека и его места в мире. Гуманизм, как гуманитарное направление, склоняется к утверждению

¹³² Соколова М.Г. Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX – начала XX веков. Электронный ресурс URL: <https://cheloveknauka.com/hristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoy-religioznoy-filosofii-kontsa-xix-nachala-xx-vekov> (дата обращения 12.02.2024)

человеческого достоинства и ценности личности как таковой. Православная антропология за основу берет веру в Бога, духовных опыт церкви и личные религиозные практики. Таким образом, христианская антропология уделяет большее внимание духовной природе человека и его отношениям с Богом, в то время как гуманизм акцентирует важность человеческой автономии и самореализации.

Отдельное внимание в работе было уделено такому понятию как антропоцентризм. Он предусматривает изучение человека как главному творению во вселенной.

Основной идеей антропоцентризма является то, что все творение было сотворено Богом для человека, именно он стал владыкой этого мира. Человек имеет божественное предназначение и призвание, именно через него осуществляется божественный план спасения мира.

«Рассмотрев термин «личность» в русской богословской литературе XIX и начала XX века, можно заметить, что он широко применялся как синоним "ипостаси" в различных аспектах богословия. В триадологии и христологии термин "личность" часто использовался взамен понятия "ипостась". В богословской антропологии личность человека, вместе со сознанием и самосознанием, рассматривалась как ключевая черта, определяющая соответствие человека его личному Творцу. Однако некоторая неоднозначность и неточность в использовании термина наблюдались в различных областях богословия. Некоторые проблемы возникали из-за нечеткого различения между понятиями природы и личности, личности и ее свойств, включая самосознание, а также из-за недостаточного понимания воли и действий в Боге в контексте личности»¹³³.

Антропологические концепции в русской патрологии XVIII-начала XX веков были представлены в трудах таких выдающихся святителей, как Тихон

¹³³ *Методий (Зеньковский), иером.* Понятие «личности» в русском богословии XIX – начала XX веков // Свеча-2013, Т 24. Религия, religio и религиозность в религиозном и глобальном измерении. Владимир, 2013. Электронный ресурс. URL: <https://www.religiousstudies.in/wp-content/uploads/2013/12/Свеча-Том-24.pdf> (Дата обращения 12.03.2024).

Задонский, Филарет (Дроздов), митрополит Московский, Игнатий Брянчанинов, Феофан, епископ Вышенский, а также преподобных отцов: Паисия Величковского, Серафима Саровского, св. праведного Иоанна Кронштадтского.

Святитель Тихон Задонский, который жил в конце 18 и начале 19 века, был одним из ведущих богословов своего времени, и его труды оказали значительное влияние на развитие русской патрологии и антропологии.

Основные идеи антропологии святителя Тихона Задонского связаны с идеей спасения человека и его предназначением. Согласно его концепции, человек состоит из тела и души, причем, последняя является вечной и нематериальной составляющей личности.

Тихона о человеке и его спасении, при пристальном изучении его творений можно составить целостную картину по православной антропологии. Конечно, для XVIII века было не характерно систематизировать все эти положения, поэтому трудно обвинить святого в разрозненности и несистемности его суждений. Ясно, что главным для него является антропоцентризм и богопознание как средство для восстановления общения с Богом. В своих трудах он не различает «образ» и «подобие» Божие, равно как не выделяют в «душе», «дух», представляясь нам дихотемистом. Главным также для святителя Тихона остается борьба с грехом и надежда на спасения Искупительной жертвой Христа.

«В целом, антропологические концепции святителя Тихона Задонского были направлены на развитие духовности и нравственности человека, а также на созидание его личности в соответствии с христианскими идеалами»¹³⁴. Эти идеи оказали значительное влияние на развитие русской патрологии и антропологии XVIII века и остаются актуальными и сегодня.

Учение о человеке преподобного Паисия Величковского базируется на совершение разумного подвига под руководством опытного духовного отца и

¹³⁴ Там же.

стремлении к духовному совершенствованию и соединению с Богом через молитву, покаяние и добродетель.

В отличие от своих современников святителя Игнатия Брянчанинова, Святителя Феофана Затворника он имел переписку и делал наставления более монашествующим, что наложило отпечаток на аскетизм его писем и поучений. Поэтому кажущееся отличие их наставлений исчезает при тщательном рассмотрении их творений.

Преподобного Серафима, как и Паисия Величковского можно отнести к представителям новоисихастского возрождения. Он не оставил собственных литературных трудов, но своей жизнью был примером каждому человеку, который с ним соприкасался.

В течение своей жизни преподобный Серафим следовал великим отцам Церкви в вопросах спасения человека. Это было актуально как в его время, так и остается важным и для современных христиан.

Святитель Филарет во многом был человеком своего времени и многие его умозаключения совпадали с тенденциями в русской религиозной философии во второй половине XIX, со взглядами славянофилов. Его суждения во многом продолжают представители академического богословия. Нравственность он ставил выше интеллекта, критиковал технический прогресс, если он вредил моральному облику социума, уделял особое внимание христианскому гуманизму. Таким образом, его можно считать в целом вдохновителем классического богословия в данный период.

Еще одной важной антропологической концепцией в рассматриваемый период было учение о свободе воли человека. Русские богословы того времени стремились понять, как свобода воли сочетается с предопределением и божественной волей. Некоторые мыслители в 19 веке считали, что человек обладает свободой воли, но она ограничена

божественным предопределением, что не находит явного подтверждения в святоотеческом наследии.

Русские философы и богословы XIX и начала XX века рассматривают человека как личность, подчеркивая, что личность является основной чертой образа Божия в человеке. Они говорят о том, что каждая новая душа представляет собой уникальную и самостоятельную личность, не просто повторение предыдущих. Богословы акцентируют, что объяснить человеческую личность можно только через Бога, поскольку для ее создания требуется непосредственное вмешательство и творческое действие Троица Божия. Также русские патрологи говорят о необходимости для человека личного переживания Бога, как условия достижения святости и обожения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Аквилонов Е. П.*, прот. О физико-телеологическом доказательстве бытия Божия. М.: Тип. Е. Г. Потапова, 1892. С. 334. Цит по: *Методий (Зеньковский), иером.* Богословие личности в XIX-XX вв. Электронный ресурс. URL: <https://хра-spb.ru/libr/Mefodij-Zinkovskij/bogoslovie-lichnosti-v-XIX-XX-vv.pdf>
2. *Барбу И.Д.* Восприятие жизни и учения прп. Серафима Саровского в румынской церковной традиции. Автореферат на соискание уч.с. канд богословия. Сергиев Пасад, 2015. Электронный ресурс. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-mail%3A%2F%2F186336434582509311%2F1.1&name=Avtoreferat_Barbu.docx&uid=31183870
3. *Бердяев Н.А.* Ортодоксия и человечность (прот. Г. Флоровский. «Пути русского богословия») // Бердяев Н. А. Собрание сочинений: УМСА-Press, 1989. Т. III. 382 с.
4. *Бердяев Н.А.* О назначении человека. М.: Республика, 1993. - 382 с.
5. Бердяев Н.А. Русская идея: Основные проблемы русской мысли XIX века и начала XX века. Судьба России. М.: ЗАО Сварог и К, 1997. - 540 с.
6. *Болотов В. В.* На чем основывается учение о наследственности таланта? Рецензия на книгу: Гальтон Ф. Наследственность таланта, ее законы и последствия // Он же. Собрание церковно-исторических трудов. В 8-ми т. М., 1999. Т. I. С. 434, 442
7. *Булгаков С.Н.* Свет невечерний: Созерцания и умозрения. М.: Республика, 1994.
8. *Булгаков С.Н.* Православие: Очерки учений православной Церкви: 3-изд. Париж: УМСА PRESS, 1989. - 171 с.

9. *Вышеславцев Б.П.* Образ Божий в существе человека // Русская религиозная философия. Т. 2: Антропология. М.: Московская духовная академия, Московский философский фонд, 1997. - С. 380-400.
10. *Гавриил (Мельников), иером.* Ранние произведения свт. Тихона Задонского и эволюция его взглядов./ Вестник Русской христианской гуманитарной академии. 2018. С.63–71.
11. *Гавриил (Мельников), иером.* Образ Бога и образ сатаны в человеке согласно текстам свт. Тихона Задонского и Иоганна Арндта. - С. 78.
12. *Григорий Нисский, свт.* Об устройении человека. Творения. Ч. 1. – М., 1861, С. 86-87.
13. *Давыденков Олег, иерей.* Догматическое богословие: учеб. пособ. М.: Изд-во ПСТГУ, 2006. – Изд. 2-е, испр. и доп. – С. 253-254.
14. *Древо.* Открытая Православная энциклопедия // Игнатий Брянчанинов. Электронный ресурс. URL: <https://drevo-info.ru/articles/209.html>
15. *Дьяков С.Д., иерей.* Антропология святителя Тихона Задонского: магистерская диссертация.– Калужская духовная семинария. Калуга, 2023.
16. *Елагин Н.В.* Житие преп. Серафима Саровского, чудотворца. - Киев: «Оранта», 2005.
17. *Епифанович С. Л.* Преп. Максим Исповедник и византийское богословие. М.: Изд-во Мартис, 2003. С. 158–159.
18. *Зеньковский В. В.* Принципы православной антропологии // Вестник РСХД. 1989. - №154. - С. 85-94.
19. *Зеньковский В.В.* Принципы православной антропологии // Русская религиозная антропология. Т. 2: Антология. М.: Московская духовная академия, Московский философский фонд, 1997. - 480 с.
20. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о человеке. Электронный ресурс. <https://lib.pravmir.ru/library/readbook/1454>
21. *Игнатий (Брянчанинов), свт.* Слово о смерти СПб., 1865. – Т. II. С. 592
22. *Ильин В.Н.* Преподобный Серафим Саровский. Париж, 1930. С. 6.

23. *Иннокентий архиепископ Херсонский, святитель*. Сочинения. Падение Адамово. – Единец: Единецко-Бричанская епархия, 2005. – С. 38.
24. *Ильин И.А.* Аксиомы религиозного опыта. Т. 1-2. М.: ТОО «Рарогь», 1993.-448 с.
25. *Иоанн Кронштадтский, св. прав.* Новые грозные слова о. Иоанна Кронштадтского «О страшном суде Божиим, поистине грядущем и приближающемся». Изд. Серафимо-Дивеевского монастыря, 1906–1907. С. 133.
26. *Иоанн Кронштадтский, св. прав.* Моя жизнь во Христе. Т. 1. Ч. 3. // URL:
https://azbyka.ru/otechnik/Joann_Kronshtadtskij/moja_gizn_vo_hriste/1_3
27. *Иоанн Кронштадтский, св. прав.* В мире молитвы. М.. 2008. С. 88.
28. *Иоанн Кронштадтский, св. прав.* Беседы о боге творце и промыслителе мира, говоренные в Кронштадтском Андреевском соборе протоиереем Иоанном Сергеевым/И.Сергеев Изд.Училищного совета при святейшем синоде. - Санкт-Петербург. Синод.тип.,1896.- С.152.
29. *Карпенко Т.А., иер.* Анализ исихастской традиции преподобного Паисия (Величковского): магистерская диссертация // Калужская духовная семинария. Калуга, 2023. С. 19.
30. *Концевич И.М.* Оптиная пустынь и ее время. – Введенский ставропигиальный монастырь Оптиная пустынь, 2008. – С. 83.
31. *Коцюба В.И.* Взгляды митрополита Филарета (Дроздова) на принципы духовной и социальной жизни человека. Электронный ресурс. URL:
<https://cyberleninka.ru/article/n/vzglyady-mitropolita-filareta-drozdova-na-printsipy-duhovnoy-i-sotsialnoy-zhizni->
32. *Леонтьев К. Н.* Восток, Россия и славянство // Леонтьев К. Н. Собрание сочинений в 9-ти томах. СПб.: Деятель, 1913. Т. 7.

33. *Леонов В., прот.* Основы православной антропологии. Учебник. – М.: Издательство Московской Патриархии Русской Православной антропологии. 2016.
34. *Лосский В.Н.* По образу и подобию. С. 712.
35. Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной Церкви. Догматическое богословие. М.: Центр «СЭИ», 1991. - 287 с.
36. *Лосский Н.О.* Воспоминания: Жизнь и философский путь. СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1994. - 295 с.
37. *Лоргус А., свящ.* Православная антропология. Электронный ресурс. URL: https://azbyka.ru/otechnik/antropologiya-i-asketika/pravoslavnaia-antropologija/1_1
38. *Лоргус А., свящ.* Христианская антропология. Электронный ресурс. <https://predanie.ru/book/72500-hristianskaya-antropologiy/> (дата обращения 14.11.2023)
39. *Лоргус А., свящ.* Православная антропология. Электронный ресурс. <https://dpc-nestor.lgpu.org/wp-content/uploads/2017/07/A.V.Lorgus-Православная-антропология.pdf>.
40. *Малиновский Н., прот.* Православное догматическое богословие. Сергиев Посад, 1908. Т. 2. С. 173.
41. *Мефодий (Зеньковский), иером.* Богословие личности в XIX-XX вв. Электронный ресурс. URL: <https://xpa-spb.ru/libr/Mefodij-Zinkovskij/bogoslovie-lichnosti-v-XIX-XX-vv.pdf>
42. *Попов И. В., мч.* Конспект лекций по патрологии. Тверь: Изд-во Булат, 2006 (репр.: Сергиев Посад, 1916).
43. *Мефодий (Зеньковский), иером.* Понятие «личности» в русском богословии XIX – начала XX веков // Свеча-2013, Т 24. Религия, religio и религиозность в религиозном и глобальном измерении. Владимир, 2013. Электронный ресурс. URL: <https://www.religiousstudies.in/wp-content/uploads/2013/12/Свеча-Том-24.pdf> (Дата обращения 12.03.2024).

44. *Осипов А. И.* Путь разума в поисках истины. – М.: Братство во имя св. блгв. князя Александра Невского, 1999. С. 60.
45. *Пимен (Хмелевской), археп.* О духе, душе и теле. Сущность разногласий в учении епископов Феофана и Игнатия о духе, душе и теле. Электронный ресурс. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Feofan_Zatvornik/o-duhe-dushe-i-tele-sushhnost-raznoglasij-v-uchenii-episkopov-feofana-i-ignatija-o-duhe-dushe-i-tele/ (дата обращения 18.12.2023)
46. *Питирум (Ануфриев), иеродиакон.* Домостроительство спасения: по поучениям св. прав. Иоанна Кронштадтского. [Электронный ресурс] URL: <https://sdamp.ru/news/n7796/?ysclid=lwsfhw1x5t814910433>.
47. *Питирум (Нечаев), митр.* Учение о человеке в христианской традиции и современность. Электронный ресурс. URL: <https://pravoslavie.ru/756.html> (дата обращения 20.11.2023)
48. *Радионов В.В.* «История духовного подвига преподобного Серафима Саравского» // дипломная работа по предмету «История Русской Церкви». Тула, 2015. Электронный ресурс. URL: <https://tulds.ru/wp-content/uploads/2017/10/rodionov.doc>.
49. *Соловьёв В.С.* Смысл любви// Соч.: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1990.
50. *Соколова М.Г.* Христианская антропологическая традиция и проблема тела в русской религиозной философии конца XIX - начала XX веков. Канд. дис. на соиск. уч. степени к.ф.н. Смоленск 2006. Электронный ресурс: <https://www.dissercat.com/content/khristianskaya-antropologicheskaya-traditsiya-i-problema-tela-v-russkoi-religioznoi-filosofi>.
51. Святитель Тихон Задонский и его учение о спасении: Магистерская диссертация: Статьи разных лет / Схиархимандрит Иоанн (Маслов). – Изд. отдел Московского Патриархата. – Москва: «Мир Отечества», 1993.

52. Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Собрание писем святителя Феофана. Выпуск восьмой. – М.: Типо-Литография И. Ефимова. Большая Якиманка, собственный дом, 1901. – Репринт. – М.: Правило веры, 2000. – С. 213.
53. Творения иже во святых отца нашего Феофана Затворника. Созерцание и размышление. М.: Правило веры, 2000. – С. 171-172.
54. *Тихон Задонский, свт.* Творения: в 5 т. /М.: 5-е изд., репр. - Москва : Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994 - Т.4, С.234.
55. *Тихон Задонский, свт.* Творения: в 5 т. /М.: 5-е изд., репр. - Москва : Издание Свято-Успенского Псково-Печерского монастыря, 1994 - Т.4, С. 278.
56. *Трубецкой Е.Н.* Смысл жизни // Избранное / Сост., послесл. и коммент. В. В. Сапова. М.: Канон, 1997. - С. 9-296.
57. Учение старца Паисия об Иисусовой молитве, умом в сердце совершаемой // Умное делание. Валаамский м-рь, 1936. С. 222.
58. *Феофан Затворник, свт.* Толкование послания апостола Павла к Галатам. М., 2005. С. 269.
59. *Феофан Затворник, свт.* Мысли на каждый день года. М., 2009. С. 59.
60. *Феофан Затворник, свт.* Начертание христианского нравоучения. – М.: Лепта, 2008. – С. 449.
61. *Феофан Затворник, свт.* Что есть духовная жизнь и как на нее настроиться? – М., 1914.– С. 65.
62. *Филарет (Дроздов), свт.* Пространный христианский катихизис Православной Кафолической Восточной Церкви. — М: Общество святителя Василия Великого, 1999. — С. 26.
63. *Филарет (Дроздов), митр.* Творения: Слова и речи. Т. V. С. 485, 133.
64. *Филарет (Дроздов), митр.* Творения: Слова и речи. Т. V. С. 396; Сергиев И. И., прот. Жизнь в недрах Церкви: из дневника за 1902 г. СПб., 1903. С. 34–35.

- 65.Флоренский П.А. Христианство и культура. М.: Издательство Фолио, 2001.-672 с.
- 66.Флоровский Г., прот. Богословские отрывки // Флоровский Г., прот. Избранные богословские статьи. М.: Пробел, 2000. С. 121–140.
- 67.Хоружий С. С. Аналитический словарь синергической антропологии // Синергия. Проблемы аскетики и мистики Православия / ред. Хоружий С. С. М.: ДИ-ДИК, 1995. С. 44–150.
- 68.Шеховцова Л.Ф. Понятие «тела» и «плоти» в христианском учении о человеке. Электронный ресурс. URL: <https://azbyka.ru/ponyatiya-tela-i-ploti-v-xristianskom-uchenii-o-cheloveke>.