

РАЗДЕЛ III. ИСТОРИЯ

УДК 276

Абрамов А. В.

кандидат философских наук

Доценко А. А.

Abramov A. V.

candidate of Philosophical Sciences

Dotsenko A. A.

ОБЗОР ТРЕТЬЕГО ТОМА «ЛЕТОПИСИ ЖИЗНИ И ТВОРЕНИЙ СВЯТИТЕЛЯ ФЕОФАНА, ЗАТВОРНИКА ВЫШЕНСКОГО» (КНИГА 2)

REVIEW OF THE THIRD VOLUME OF THE CHRONICLE OF THE LIFE AND WORKS OF ST. THEOPHAN, THE RECLUSE OF VYSHENSKY (BOOK 2)

Аннотация. Вторая книга третьего тома «Летописи жизни и творений святителя Феофана, затворника Вышенского» посвящена служению святителя Феофана Затворника на Владимирской земле с начала января 1865 года до конца июля 1866 года, когда завершилось служение епископа Феофана на Владимирской кафедре и состоялся его уход на покой в Вышенский монастырь. В статье проводится обзор проповеднической, административной, пастырской деятельности святителя Феофана в рассматриваемый период. Говорится о его переписке с святителем Игнатием (Брянчаниновым) в связи с дискуссией двух святителей о природе ангелов, а также о переписке святителя Феофана с другими лицами по различным вопросам.

Abstract. The second book of the third volume «Chronicles of the Life and Works of St. Theophan, the Recluse of Vyshensky» is dedicated to the ministry of St. Theophan the Recluse in the Vladimir land from the beginning of January 1865 to the end of July 1866, when Bishop Theophan's ministry at the Vladimir pulpit ended and his retirement to the Vyshensky Monastery took place. The article provides an overview of the preaching, administrative, and pastoral activities of St. Theophan during the period under review. It is said about his correspondence with St. Ignatius (Bryanchaninov) in connection with the discussion of the two saints about the nature of angels, as well as about the correspondence of St. Theophan with other persons on various issues.

Ключевые слова: святитель Феофан Затворник, летопись, проповедь.

Key words: St. Theophan the Recluse, chronicle, sermon.

Вторая книга третьего тома «Летописи...» посвящена служению святителя Феофана Затворника на Владимирской земле с начала января 1865 года до конца июля 1866 года, когда завершилось служение епископа Феофана на Владимирской кафедре и состоялось его прощание с Владимирской паствой и отправка на покой в выбранный им Вышенский монастырь.

Вторая книга третьего тома «Летописи...» включает в себя именной указатель по обеим частям третьего тома «Летописи...», поэтому их изучение должно носить комплексный характер и рассматриваться в совокупности как одно целое исследование. Об этом свидетельствует и общее для обоих томов предисловие в начале первой книги третьего тома «Летописи...», анализирующее обе части книги вместе, охватывая целиком период служения епископа Феофана на Владимирской кафедре. По количеству использованных источников во второй книге третьего тома указана та же библиография, представленная девятью архивами и четырьмя периодическими

изданиями, отличием только является одно дополнение в библиографию по второй книге третьего тома в рубрике отдельные издания, дополненной книгой Попов А. В. «Православные русские акафисты». М., 2013. По количеству страниц вторая часть третьего тома «Летописи...» получилась более объемной, чем первая, и насчитывает 800 страниц.

В самом начале второй книги 3 тома «Летописи...» от 1 января 1865 года содержится информация о том, что журнал «Владимирские епархиальные ведомости» в рубрике «Распоряжение епархиального начальства» опубликовал «Инструкцию для проповедания слова Божия» [1, с. 3–11], которую епископ Феофан утвердил резолюцией 27 ноября 1864 года. Что говорит о том, что епископ Феофан придавал очень важное значение проповеди среди духовенства и заботился, чтобы повсюду проповедь была регулярной и содержала в себе основы православного вероучения. В этой инструкции говорилось, что наставления пастве преподаются двумя способами: катехизическими поучениями и обычной проповедью [8, с. 7].

Катехизические поучения должны быть произносимы на Всенощном бдении в соборных городских церквях, где общей программой служит преимущественно Пространный христианский катехизис святителя Филарета (Дроздова), а образцами служат творения св. Иоанна Златоуста и Тихона Задонского. Такие поучения должно преподавать в свободной форме в виде размышлений, бесед, рассказов и т. п. При их составлении прежде всего нужно обращать внимание на буквальный смысл Символа веры, молитвы Господней и заповедей, чтобы каждое их слово было основательно объяснено. Если нет возможности составить свои поучения, то можно читать готовые катехизические поучения [8, с. 8–9].

Что касается обычной проповеди, то она должна произноситься каждое воскресенье и в каждый значительный церковный праздник каждым приходским священником. В случае необходимости, особенно сельскому священнику можно воспользоваться готовыми печатными проповедями, излагать

историю праздников и жития святых по синаксарям, прологам, Четьям Минеям, изъяснять повседневные домашние молитвы и прочитывать прихожанам дневные Евангелия на русском языке с кратким указанием содержания и объяснением. Главным делом для приходского сельского священника является вникание в духовные нужды своих прихожан, искоренять их различные пороки и дурные привычки [8, с. 10]. Священнику в деле проповеди также могут помогать диаконы и окончившие курс семинарии сельские учителя как сочинениями собственных проповедей, так и чтением готовых поучений с согласия священника [8, с. 11].

Для успешного проповедничества был учрежден особый Цензурный комитет при духовной консистории, в обязанности которого входило назначение катехизаторов и рассмотрение их поучений и проповедей, и наблюдение за неопустительным их произнесением. В конце года этот комитет должен был отчитаться о проделанной работе и предоставить список наиболее отличившихся проповедников епархиальному начальству [8, с. 12].

11 февраля 1865 года состоялось открытие в г. Владимире училища для девиц духовного звания и освящение епископом Феофаном училищного храма в честь Введения во храм Пресвятой Богородицы. В слове на освящение этого храма епископ Феофан, обращаясь к будущим воспитанницам, призывал их прибегать к Божией Матери, Которой посвящен данный храм, как дети, с любовью, и Она будет помогать во всем [8, с. 76–77]. Начальницей этого училища была поставлена Александра Ильинична Березовская, бывшая фрейлина великой княгини Александры Федоровны, под покровом ее «наружного величия и придворной осанки скрывалось простое, любвеобильное и доброе материнское сердце. Эта материнская любовь и руководила ее воспитательной деятельностью» [8, с. 80]. Это училище было рассчитано на 40 безмездных воспитанниц из Владимирской духовной семинарии, обучение девиц приняли на себя безвозмездно профессора Николай Иванович Фло-

ринский и Михаил Иванович Херасков [2, с. 288]. 12 июля 1865 года епископом Феофаном был проведен в этом училище первый экзамен, результатами которого он остался очень доволен [8, с. 319–322].

В «Летописи...» за 1865 год сообщается о распространении на территории Владимирской епархии нескольких видов сект, например, секты хлыстов в Пенкинской волости, где главной сектанткой хлыстов являлась жительница деревни Лубенкино, временнообязанная крестьянка Акулина Тимофеева, носящая название Богородицы. Эта секта наживалась на легковерных крестьянах через различные роды с их стороны приношений и проповедовала «плотскую любовь и непочитание таинства Брака...» [8, с. 127]. Особенно эта секта распространилась в деревне Ключникове Ковровского уезда и деревне Мичурине в Судогодском уезде, где одного из хлыстов его последователи именовали апостолом Петром [8, с. 128]. Епископ Феофан в борьбе с этой сектой в своей резолюции постановил, что так как хлысты относятся к изуверским сектам, их последователей, распространяющих это учение, необходимо взять под стражу и удалить с их места жительства [8, с. 136].

В «Летописи» на Пасху 4 апреля 1865 года содержится информация, что во Владимирской духовной семинарии был отмечен 100-летний юбилей со дня кончины М. В. Ломоносова. Этот праздник символизировал «сознание родства с народным великим деятелем и вместе истинным сыном Св. Церкви» [8, с. 161]. На этом празднестве вспоминалось, что Ломоносов обладал природной глубокой памятью, запоминал с первого раза и обстоятельно пересказывал другим жития святых, и знал наизусть псалтырь в стихах Симеона Полоцкого [8, с. 161–162].

Ссылаясь на «Распоряжение епархиального начальства» от 15 апреля 1865 года, опубликованное во «Владимирских епархиальных ведомостях», «Летопись» доносит до нас сведения о проекте повсеместного открытия школ в сельских приходах [3, с. 418].

«Летопись» содержит в себе и переписку между святителем Феофаном Затворником и Игнатием Брянчаниновым, где 29 мая 1865 года в письме к святителю Игнатию (Брянчанинову) епископ Феофан указал на ошибочность его учения о вещественности души, утверждая, что она эфирна, и допускал две точки зрения по этому вопросу, что душа либо чисто духовна, либо имеет световую оболочку, с которой не разлучается, такая же оболочка есть и у ангелов [8, с. 235–236].

В ответном письме от 7 июня 1865 года епископ Игнатий (Брянчанинов) по поводу учения о природе души и ангелов писал, что слово «эфир» с точки зрения химии означает тончайшую неопределенную материю, совершенно отличную от газов. Ее существование признается по причине того, что всякое пространство, в том числе и за земной атмосферой, не может быть чуждо материи. Невещественным, как необъемлемым пространством, может быть только один Бог. Поэтому бесплотность духов относительна лишь по отношению к нам. Здесь же он отмечает неверное представление философа и математика Рене Декарта, учившего о независимости духов от пространства и времени [8, с. 256–257].

Из журнала «Владимирские епархиальные ведомости» за июнь 1865 года [4, с. 652–654] в «Летописи» приводятся сведения о вкладе Богоявленского православного братства в помощи «православным пострадавшим от пожара и скотского падежа... а также пособием народной школе с библиотекой при ней и бедным вдовицам и сиротам, из которых в прежнее время многие обращались к раскольникам, нередко изменяя своей вере...» [8, с. 275]. А также оттуда приводится статистика, что общее количество членов Богоявленского братства в это время насчитывало 63 члена, из которых было 11 членов из духовенства, 12 членов из дворян, остальные из крестьян [8, с. 275–276]. В 1865 году в журнале «Владимирские губернские ведомости» опубликовали устав Мстерского православного братства, в числе его почетных попечителей включен епархиальный архиерей как «наблюдатель и руководитель за ходом

дел братства, двигатель и посредник его перед властями» [5, с. 75] и начальник губернии [8. с. 447].

7 августа 1865 года епископ Феофан передал в цензурный комитет «для руководства» указ Святейшего Синода от 29 июля 1865 года о духовной цензуре. В качестве показательного примера недопустимого для печати в «Летописи» описывается, как была пропущена духовной цензурой статья под названием «Меч духовный на поражение раскольнической апологии, соч. игумена Парфения» [9]. В этой статье встречался текст, относимый против православных со стороны раскольников без его опровержения, где в частности было написано, что в Православии «глава Церкви есть император всероссийский», что в «епископы избираются не иноки, а ученые, обетов иноческих не исполняющие, а в иереи — не мужи, известные по благочестивой жизни, а молодые мальчики», противоречащий основным церковным правилам, которые никак нельзя было оставлять без дополнительного пояснения, что это есть ложные суждения [8, с. 361–362].

15 августа 1865 года во Владимирских епархиальных ведомостях [6, с. 976–977] было опубликовано распоряжение епархиального начальства об открытии приходских библиотек с целью повышения уровня образования священников на приходах необходимого для катехизических поучений и проповедей и знакомства их с современной духовной литературой [8, с. 415].

От 12 марта 1866 года «Летопись» сообщает, что епископ Феофан подал прошение в Святейший Синод об удалении на покой в Вышенский монастырь, чтобы ему управлять этой обителью и от нее иметь себе все содержание, отмечая, что это желание его не оставляло в продолжении всей его 25-летней церковной службы [8, с. 611]. 22 июня 1866 года Святейший Синод издал распоряжение на имя епископа Феофана, в котором сообщалось об императорском указе, разрешающем ему удалиться на покой в Вышенский монастырь с правом управлять им [8, с. 700].

По этому поводу в своем письме к И. Г. Переверзеву епископ Феофан писал, что его очень радует, что он наконец сбросил тяжелую ношу и отправится на покой в Вышу, которую давно полюбил. При этом он ставил вопрос, обрадуется ли его приезду настоятель Вышенского монастыря игумен Аркадий (Честонов), который теперь из настоятелей снова перейдет в подчиненные, и что если игумен Аркадий захочет, чтобы ему в качестве настоятеля дали другой монастырь в Тамбовской или другой епархии, то святитель Феофан будет об этом хлопотать [8, с. 699–700]. Так как от данной обители епископу Феофану полагалось содержание, то Синод первоначально не назначил ему пенсию, и он 6 июля 1866 года снова обратился в Синод о назначении ему пенсии, ссылаясь на то, что избранная им обитель по своей скудости средств не сможет доставить ему достаточного обеспечения [8, с. 710, 717].

23 января 1866 года епископ Феофан принял участие в открытии в г. Владимире женского училища 2-го разряда, в который поступило 12 девочек, после экзамена 24 января 9 учениц из них было принято в подготовительный класс, в котором в качестве преподаваемых предметов были Закон Божий, чтение, письмо, арифметика, рукоделие. Оставшиеся три ученицы были приняты в первый класс, в котором в число преподаваемых предметов были включены: Закон Божий, русский язык, чистописание и рукоделие [8, с. 558–559].

2 февраля 1866 года епископ Феофан освятил Крестовую церковь Христорожественского храма при архиерейском доме, а на следующий день — 3 февраля 1866 года после освящения Христорожественской церкви при архиерейском доме был освящен его предел в честь Иверской иконы Божией Матери [8, с. 563–566].

Интересной представляется в «Летописи» переписка епископа Феофана с образованным крестьянином села Непотягово Суздальского уезда Иовом Ивановичем Шумовым, которому святитель Феофан на отговорки тех крестьян, кто не хочет обучать своих детей грамоте, отвечал, что грамотность нужна

в любом случае, чтобы была возможность у каждого читать Евангелие, жития святых и другую назидательную литературу, чтобы в свободное время не быть праздными и читать как самим, так и своим маленьким детям, поэтому грамотность нужна и для воспитания, и для образования, на всю жизнь, независимо от семейного положения, отбросив различные народные суеверия [8, с. 535–537]. Иов Иванович Шумов был известен не только как корреспондент епископа Феофана, обучавший крестьянских детей грамоте, но и как составитель акафиста святому великомученику Димитрию Солунскому, рукопись которого была им передана 11 апреля 1866 года епископу Феофану на рассмотрение, которую он одобрил, исправив в тексте некоторые допущенные переписчиком ошибки. Однако впоследствии данная редакция акафиста не была одобрена цензурой Святейшего Синода [10, с. 251]. Выбор, почему именно великомученику Димитрию Солунскому Иов Иванович Шумов решил составить акафист, был связан с тем, что он с ранних лет пел на клиросе храма в честь данного святого [7, с. 201].

4 июля 1866 года в «Летописи» содержится информация об утверждении епископом Феофаном решения семинарского правления, по которому во Владимирской духовной семинарии с нового 1866/1867 учебного года открывается класс педагогики и упраздняется преподавание медицины, сельское хозяйство и естественная история. Наставником педагогики был назначен профессор церковной истории, священник Михаил Херасков, а для того, чтобы он лучше вник и изучил новый предмет, он был освобожден от преподавания всеобщей и русской церковной истории [8, с. 713–714]. Для практического ознакомления воспитанников с педагогическими приемами с 1 сентября 1866 года было принято решение открыть при Владимирской духовной семинарии воскресную школу, чтобы в ней воспитанники семинарии под руководством наставника педагогики могли бы заниматься обучением приходящих туда детей. В связи с отсутствием специально отведенного для этого помещения, местом для таких занятий был выбран первый

класс низшего отделения Владимирской духовной семинарии [8, с. 714–715].

Вследствие покушения 4 апреля 1866 года на императора Александра II «Летопись» сообщает об учреждении стипендии, именованной 4 апреля, на средства Владимирского духовенства для воспитания сироты из девиц духовного звания в благодарность об избавлении от гибели императора [8, с. 630–632].

24 июля 1866 года «Летопись» описывает прощание епископа Феофана с владимирской паствой при его богослужении в Успенском Кафедральном соборе, где им была сказана прощальная проповедь [8, с. 733]. Хотя после этого по просьбе кафедрального духовенства владыка Феофан отслужил еще одну Литургию 27 июля в Успенском соборе, после Владимирское духовенство пришло с ним проститься в его покои, и от его лица произнес прощальную речь прот. Федор Михайлович Надеждин [8, с. 737–739].

28 июля после совершения молебна епископом Феофаном в Христорождественском храме архиерейского дома, преподав молящемуся народу последнее свое благословение, он отправился из Владимира в избранную им обитель на покой в Вышенский монастырь [8, с. 739–740].

ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

1. Владимирские епархиальные ведомости. 1865. № 1. 1 янв. Неофиц.
2. Владимирские епархиальные ведомости. 1865. № 5. 1 марта. Неофиц.
3. Владимирские епархиальные ведомости. 1865. № 8. 15 апр. Офиц.
4. Владимирские епархиальные ведомости. 1865. № 12. 15 июня. Офиц.
5. Владимирские губернские ведомости. 1865. № 13. 27 марта. Неофиц.
6. Владимирские епархиальные ведомости. 1865. № 18. 15 сент. Офиц.

7. Летопись жизни и творений святителя Феофана, Затворника Вышенского. 1815–1894: В 6 т. Т. III: 1863–1866. Кн.1: 1863–1864. М.: Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2021.

8. Летопись жизни и творений святителя Феофана, Затворника Вышенского. 1815–1894: В 6 т. Т. III: 1863–1866. Кн.2: 1865–1866. М. Изд-во Московской Патриархии Русской Православной Церкви, 2022.

9. Меч духовный на поражение раскольнической апологии / Соч. Спасо-Преображенского Гуслицкого монастыря игумена Парфения. М.: Тип. Глушкова, 1864.

10. Попов А. В. Православные русские акафисты. М. 2013.