

Н. А. Ванифатьев

ЭПИСТОЛЯРНОЕ НАСЛЕДИЕ ПРЕП. АМВРОСИЯ ОПТИНСКОГО: АДРЕСАТЫ И ТЕМАТИКА ПИСЕМ

Наиболее значимой особенностью оптинского старчества является преемственность, выражающаяся как в передачи самого служения этого подвига, так и во вручении своих духовных чад новому старцу. Таким образом, в переписке старца Амвросия одними из первых адресатов оказались духовные ученики преп. Макария¹. С течением времени количество адресатов увеличивается. Их было больше, чем у основателей оптинского старчества, однако объем переписки преп. Амвросия существенно меньше, чем у старцев Льва и Макария. Основная корреспонденция старца велась с относительно многочисленной группой людей — около 40 адресатов. Эту группу практически в равном количестве представляют миряне и монашествующие. При этом с последними письменное общение отца Амвросия было несколько более обширным. В данной переписке важно отметить несколько особенностей.

Во-первых, среди адресатов можно обнаружить двух и более персоналий. Это были общие письма для такого адресата, который представляет группу лиц. Например, старец Амвросий отправлял письма сестрам Влахернского монастыря², супружеским парам³ и т. д. Во-вторых, в процессе переписки некоторые из адресатов-мирян принимали монашеский постриг, таким образом, приобретая в последующей переписке статус адресата-монашествующего. Одним из таких ярких примеров является представительница дворянского рода София Михайловна Болотова, будущая первоначальница Шамординского монастыря. Наконец, третьей особенностью является значительный объем переписки с каждым адресатом. Старец Амвросий знал лично каждого из них, поэтому эта переписка отличается обширностью и длительностью.

Со многими адресатами преп. Амвросий переписывался до конца своей жизни. Это отличает данную группу писем от другой корреспонденции преп. Амвросия, которая велась со значительно большим числом адресатов (около 75), но с каждым из них переписка была не такой объемной (не более 5 листов) и продолжительной. Причиной тому является, во-первых, близость нахождения некоторых представителей этого круга адресатов к старцу и их личное общение с ним, что исключало потребность в ведении насыщенной переписки. В частности, это можно отнести к духовному сыну преп. Амвросия К. Н. Леонтьеву, который со второй половины

Ванифатьев Николай Александрович — Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, магистратура, 1 курс.

¹ Благодаря проекту Петрозаводского университета по электронному изданию писем старца Амвросия, мы сейчас имеем сведения о первых адресатах и чадах преп. Амвросия. Помимо, о. Климента (Зедергольма), мон. Амвросии (Ключаревой) и Саломон П. И. и П. В., в число первых духовных детей и адресатов входили: Бернацкая Мария Николаевна (в монашестве Митрофания), Иванова Варвара Павловна (в монашестве Мелания), мон. Рафаила (Пороховщикова), иг. Евфросиния (Розова), иг. Макария (Сомова), мон. Алимпия (Сукачева), иг. Тихона, иг. Павлина (Овсянникова) и мон. Лаврентия (Усова) (См.: *Захарченко С. О.* Электронное издание писем Амвросия Оптинского // *Ученые записки Петрозаводского государственного университета.* 2013. № 5. С. 67–68; *Андроник (Трубачев), игум.* Преподобный Амвросий Оптинский: Жизнь и творения. М., 1993. С. 79–81).

² НИОР РГБ. Ф. 213. К. 55. Ед. хр. 21. Л. 1–65.

³ НИОР РГБ. Ф. 213. К. 55. Ед. хр. 19. Л. 1–2.

XIX века пребывал со старцем Амвросием и все действия осуществлял только с его благословения⁴.

Во-вторых, связь с преп. Амвросием посредством писем могла осуществляться через его письмоводителей. Одной из таких ситуаций является переписка оптинцев с Т. И. Филипповым, которая возникла в рамках обсуждения вопроса о единоверии⁵ и, что важно, велась в основном с писарем преп. Амвросия отцом Климентом (Зедергольмом), который, по сути, выражал позицию самого старца. Последний написал только одно письмо, адресованное Т. И. Филиппову⁶.

Третьей причиной, объясняющей факт менее объемной переписки с конкретными адресатами, является, собственно, сам тип данных адресатов. Многие из них не являлись духовными чадами преп. Амвросия и, вероятно, не имели личного общения с ним. Поэтому переписка с такими адресатами, как правило, ограничивалась одним письмом вопрошающего к оптинскому старцу и ответным письмом последнего. Иногда приходило еще одно письмо адресата, в котором выражалась благодарность преп. Амвросию за обратную связь и его молитвы, а в некоторых случаях адресат лично приезжал к преподобному в Оптину пустынь, чтобы высказать ему признательность.

Таким образом, как мы уже ранее отмечали, адресатов, с которыми велась значительная по объему корреспонденция, гораздо больше (примерно 75) чем тех, чья переписка является основной в эпистолярном наследии преп. Амвросия (около 40). Собственно, число всех, нами выявленных адресатов, насчитывается более ста. Половина из них является представителями монашествующих, а другую часть адресатов составляют несколько лиц белого духовства, миряне и представители инославия.

Среди иночествующих в количественном отношении первое место занимает женское монашество. Преп. Амвросий имел особую заботу об игуменьях, монахинях и сестрах различных женских обителей России. Как известно, ежегодные общие поздравления старца Амвросия, составляемые им к праздникам Пасхи и Рождества, изначально имели в лице главного адресата именно женское монашество. Также в число адресатов-монашествующих входят несколько архиереев, игумены мужских монастырей, монахи, не имеющие священного сана. В эту же группу мы включили послушников, только желающих принять монашеский постриг.

Словный и профессиональный состав мирян, входящих в переписку с преп. Амвросием, достаточно разнообразный. Преп. Амвросий имел корреспонденцию с дворянами, членами императорской фамилии, городскими обывателями, государственными служащими и другими.

Тематика

Несмотря на многообразие вопросов, в эпистолярном наследии преп. Амвросия выделяется одна основная тема — это соединение человека с Богом. Эта тема характерна для всего эпистолярного наследия старца. При этом письма к мирянам имеют свои особенности. Наиболее существенной из них является наличие экклесиологической проблематики, почти отсутствующей в письмах к монашествующим.

Тем не менее, именно вокруг темы христианского спасения происходит остальная проблематика. В частности, чаще всего поднимаются вопросы, касающиеся тяжести пути спасения души, а именно: несение скорбей и болезней, значение смирения

⁴ Пророки Византизма: Переписка К. Н. Леонтьева и Т. И. Филиппова (1875–1891) / Сост., вступ. ст., подг. т-тов и комм. О. Л. Фетисенко. СПб., 2012. С. 360. Тем не менее, одно письмо старца к Леонтьеву имеется (*Четвериков С. И., прот.* Преподобный Амвросий. Свято-Введенская Оптина Пустынь, 2007. С. 326–327).

⁵ *Фетисенко О. Л.* Преподобный Амвросий Оптинский о «богословствовании мирян» (Старец Амвросий и о. Климент Зедергольм о богословских сочинениях А. С. Хомякова и Т. И. Филиппова) // Христианство и русская литература. СПб., 2006. Сб. 5. С. 289.

⁶ Там же. С. 291–293.

и терпения, отношение к посту. Достаточно писем посвящено важности исполнения христианских заповедей, роли покаяния, веры в Промысел и Волю Божию.

Целью корпус писем затрагивает вопросы о душе и молитве. Преп. Амвросий, встав на подвиг старческого служения, не оставил «умную молитву». Поэтому эти письма имеют особую духовно-нравственную ценность. Через них старец транслирует свой опыт молитвы не только монашествующим, но также и мирянам. Стоит вспомнить, что в начале XIX века к мистицизму как виду религиозной жизни в русском обществе относились неоднозначно, а зачастую не могли корректно идентифицировать истинный православный мистицизм от ложного⁷. Некоторые представители высшего управления Русской Церкви воспринимали это явление как несвойственное для православия. Как известно, и само чтение Священного Писания простым народом считалось практически недопустимым. Усилиями, прежде всего, святителя Филарета Московского, а также оптинских старцев и, в частности преп. Амвросия, преодолевается это заблуждение. Старец Амвросий, советуя «почаще и подолгу читать Евангелие»⁸, сам почти в каждом письме приводит ссылку на Священное Писание. Стоит сказать, что преп. Амвросий является единственным среди всех оптинских старцев, у кого в письмах цитаты на Священное Писание количественно преобладают над святоотеческими выдержками. Такая тенденция сохраняется как в корреспонденции с монашествующими, так и с мирянами. Однако стоит заметить, данное отличие выявляется при детальном анализе. В целом же письма всех старцев оптинской обители наполнены святоотеческими и библейскими цитатами.

По свидетельству Е. Поселянина, любимыми книгами преп. Амвросия были Апостол, Псалтирь и творения Святых Отцов⁹. Действительно, в эпистолярии преп. Амвросия содержится 1528 цитат, в которых более половины — это ссылки на Новый Завет (937). Среди них — 456 ссылок на Апостол. В свою очередь, в кругу апостольских книг преп. Амвросий отдаёт предпочтение Павловым посланиям. Из них он цитирует 337 мест. При этом, для сравнения, 225 раз оптинский старец обращался к святым отцам. Примечательно, что духовный руководитель отца Амвросия, старец Макарий, цитирует преимущественно святоотеческие творения, хотя содержание Священного Писания в его письменном наследии так же довольно значительно¹⁰.

Можно вспомнить, что центральными темами в посланиях ап. Павла являются «оправдание верой» и «жизнь во Христе», но, помимо них, первоверховный апостол значительное место уделяет разного рода вопросам, связанным с устройением христианских общин, разрешает массу частных практических затруднений, реагирует на конкретную проблему, возникшую в той или иной общине. Отчасти именно поэтому отец Амвросий, которому также приходилось рефлексировать на частные вопрошания, в том числе и бытового характера, при написании писем, использует Павловы послания, благодаря которым происходит свойственное для Амвросия Оптинского возведение вопрошающего в рамки всеприсутствия Божия.

Подводя итог, стоит отметить, что суммарный объем переписки преп. Амвросия меньше, чем у старцев Льва и Макария, однако количество обращающихся к отцу Амвросию увеличилось. Надо сказать, что возрастание вопрошателей старца является естественным. Как преемник основателей оптинского старчества, преп. Амвросий смог реализовать заданные первым поколением оптинских старцев интенции, одной из которых была направленность к миру с целью его просвещения. При старце Амвросии эта особенность получает максимальное раскрытие. Именно в нем духовная сила его наставников дала своего рода резонанс. Преп. Амвросий действительно стал

⁷ См.: *Бежанидзе Г. В.* Святитель Филарет (Дроздов) как человек церкви в эпоху царствования Александра I // *Филаретовский альманах*. 2011. № 7. С. 114–115.

⁸ *Собрание писем Оптинского старца Амвросия*. Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиная Пустынь, 2012. С. 646.

⁹ *Поселянин Е. Н.* Старец Амвросий: Праведник нашего времени. М., 2017. С. 77.

¹⁰ *Knechten H. M.* *Monastische Väterliteratur und ihre Rezeption durch Makarij von Optina*. Walthrop, 2002. S. 9, 163.

«народным пастырем»¹¹, который полностью проникался жизнью всех к нему приходящих, при этом, совмещая последнее с «умным деланием».

Источники и литература

1. НИОР РГБ (Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки). Ф. 213 (Архив Оптиной пустыни). К. 55. Ед. хр. 19, 21.
2. Пророки Византизма: Переписка К. Н. Леонтьева и Т. И. Филиппова (1875–1891) / Сост., вступ. ст., подг. т-тов и комм. О. Л. Фетисенко. СПб.: Изд-во «Пушкинский Дом», 2012.
3. Собрание писем Оптинского старца Амвросия. Введенский ставропигиальный мужской монастырь Оптиная Пустынь, 2012.
4. *Андроник (Трубачев), игум.* Преподобный Амвросий Оптинский: Жизнь и творения. М., 1993.
5. *Божанидзе Г. В.* Святитель Филарет (Дроздов) как человек церкви в эпоху царствования Александра I // Филаретовский альманах. 2011. № 7. С. 113–139.
6. *Захарченко С. О.* Электронное издание писем Амвросия Оптинского // Ученые записки Петрозаводского государственного университета. 2013. № 5. С. 64–70.
7. *Поселянин Е. Н.* Старец Амвросий: Праведник нашего времени. М.: Никая, 2017.
8. *Трифон (Туркестанов), митрополит.* Древнехристианские и Оптинские старцы: Автореф. дис. канд. богосл. наук. М., 1997. <http://predanie.ru/trifon-turkestanov-mitropolit/book/101238-drevnehristianskie-i-optinskie-starcy/#toc4> (дата обращения: 21.01.2020).
9. *Фетисенко О. Л.* Преподобный Амвросий Оптинский о «богословствовании мирян» (Старец Амвросий и о. Климент Зедегерольм о богословских сочинениях А. С. Хомякова и Т. И. Филиппова) // Христианство и русская литература. СПб., 2006. Сб. 5. С. 260–295.
10. *Четвериков С. И., прот.* Преподобный Амвросий. Свято-Введенская Оптиная Пустынь, 2007.
11. *Knechten H. M.* Monastische Väterliteratur und ihre Rezeption durch Makarij von Optina. Waltrop, 2002.

¹¹ *Трифон (Туркестанов), митр.* Древнехристианские и Оптинские старцы: Автореф. дис. канд. богосл. М., 1997. <http://predanie.ru/trifon-turkestanov-mitropolit/book/101238-drevnehristianskie-i-optinskie-starcy/#toc4> (дата обращения: 21.01.2020).